

종합평가표

□ 입찰 공고명 : 무반사 코팅 시스템

1. 적합성 여부 평가결과

업체명	점수	적격여부
(주)디씨엔	89.5000	적격
성안기계 주식회사	79.0000	부적격
마이다스시스템 주식회사	80.5750	부적격

2. 위원별 평가점수

평가대상	위원별 평가점수						평균점수
	A	B	C	D	E	F	
(주)디씨엔			최고점 제외		최저점 제외		89.5000
	89	90	91	90	86	89	
성안기계 주식회사	최저점 제외		최고점 제외				79.0000
	73	83	86	76	78	79	
마이다스시스템 주식회사	최저점 제외		최고점 제외				80.5750
	72.5	84.5	90	79.5	76.5	81.8	

※기술능력 평가점수 총점 중 최고점수와 최저점수를 제외하고 산출한 평균점수로 한다.

(최고 또는 최저 점수가 2개 이상일 때에는 이중 하나만 제외)

※평가점수 중 소수점 이하가 있는 경우에는 소수점 다섯째 자리에서 반올림 한다.

평가일 : 2024년 09월 09일

평가위원장 :

평가위원별 평가표

입찰 공고명 : 무반사 코팅 시스템

업체명 : (주)디씨엔

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	9
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	27
		제품의 품질, 성능시험	20	20	18	16	14	12	18
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출(B+)					9
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
합계			100						89

2. 평가의견

제품규격이나 성능면에서 높은 점수를 받았으며, 특히 운영 기술에 대한 전문성이 우수함. 현장기술과 고객응답이 높았으며, 사업수행계획도 체계적으로 수립함.

평가일 : 2024년 9월 9일

평가위원 :

A

평가위원별 평가표

입찰 공고명 : 무반사 코팅 시스템

업체명 : (주)디씨엔

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	10
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	27
		제품의 품질, 성능시험	20	20	18	16	14	12	18
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	5
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출(B+)					9
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
합계			100						90

2. 평가의견


 - 제품이 구성 및 규격, 호환성이 적절하다 판단되며, 사후 교육과 유지보수 방안 또한 적절하다 판단됨.

평가일 : 2024년 9월 9일

평가위원 : B

평가위원별 평가표

입찰 공고명 : 무반사 코팅 시스템

업체명 : (주)디씨엔

I. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점					평가점수	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	9
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	27
		제품의 품질 성능시험	20	20	18	16	14	12	18
		제품의 호환성 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	5
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출(B+)					9
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
합계			100						91

2. 평가의견

- 부적격일 경우, 평가의견 필수로 기재해주시기 바랍니다.

※ 기술평가 배점의 85% 이상 → 적격

기술평가 배점의 85% 미만 → 부적격

평가일 : 2024년 9월 9일

평가위원 :

()

평가위원별 평가표

입찰 공고명 : 무반사 코팅 시스템

업체명 : (주)디씨엔

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점						평가점수	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	9	
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	27	
		제품의 품질 성능시험	20	20	18	16	14	12	18	
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5	
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5	
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5	
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5	
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출(B+)						9
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5	
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5	
합계			100							90

2. 평가의견

- 무반사 코팅 장비 개발 경험이 풍부하고, 제출된 규격은 정확하게 제시함
 - 사후 관리에 있어 유행 등 유지보수 사항을 체계적으로 제시함

평가일 : 2024 년 9 월 19 일

평가위원 : D

평가위원별 평가표

입찰 공고명 : 무반사 코팅 시스템

업체명 : (주)디씨엔

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목	배점							평가점수
		10	9	8	7	6	5	4	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	10
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	27
		제품의 품질, 성능시험	20	20	18	16	14	12	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출(B+)					9
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
합계			100						86

2. 평가의견

- 본 사업에서 도입하고자 하는 설비에 대한 사양을 적정히 제시 하였음
 - 보유 기술 및 인력이 본 설비 대응에 적정함

평가일 : 2024년 9월 9일

평가위원 : E

평가위원별 평가표

입찰 공고명 : 무반사 코팅 시스템

업체명 : (주)디씨엔

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점					평가점수	
			10	9	8	7	6		
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	10
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	27
		제품의 품질 성능시험	20	20	18	16	14	12	18
		제품의 호환성 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출(B+)					9
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4.8
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.8
합계			100						89

2. 평가의견

제안서 제안일치 여부, 제 4항목이 적정함.

평가일 : 2024 년 9 월 9 일

평가위원 : F

평가위원별 평가표

입찰 공고명 : 무반사 코팅 시스템

업체명 : 성안기계 주식회사

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점					평가점수	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	7
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	24
		제품의 품질 성능시험	20	20	18	16	14	12	14
		제품의 호환성 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 미제출					7
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	3
합계			100						73

2. 평가의견

제품규격과 성능면에서 기본적인 요구사항은 충족했으나, 품질 및 성능 세부사항에서 다소 보완이 필요. 사후관리계획은 기본적인 수준을 갖추었으나, 더 구체적인 하자보수방안이 요구됨.

평가일 : 2024 년 09 월 09 일

평가위원 : A

평가위원별 평가표

입찰 공고명 : 무반사 코팅 시스템

업체명 : 성안기계 주식회사

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	10
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	27
		제품의 품질, 성능시험	20	20	18	16	14	12	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 미제출					7
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
합계			100						83

2. 평가의견

부작곡
 - 상리의 구성 및 금액은 적정하다 판단되나 품질 및 확장성이 다소 미흡하다 판단됨.

평가일 : 2024 년 09 월 09 일

평가위원 : B

평가위원별 평가표

입찰 공고명 : 무반사 코팅 시스템

업체명 : 성안기계 주식회사

I. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	8
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	27
		제품의 품질, 성능시험	20	20	18	16	14	12	18
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 미제출					7
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
합계			100						86

2. 평가의견

- 부적격일 경우, 평가의견 필수로 기재해주시기 바랍니다.

※ 기술평가 배점의 85% 이상 → 적격

기술평가 배점의 85% 미만 → 부적격

평가일 : 2024 년 09 월 09 일

평가위원 : C

평가위원별 평가표

입찰 공고명 : 무반사 코팅 시스템

업체명 : 성안기계 주식회사

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점						평가점수
			10	9	8	7	6		
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	8
		제사규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	18	16	14	12	14
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 미제출				7	
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
합계			100					96	

2. 평가의견

- 제사인 규격을 적정하게 제시하였으나 코팅 시스템의 완성도가 높고하여 장비 성능에 대한 신뢰도가 낮음

- 사후관리 체계가 구체적이지 않아 체계적인 관리가 필요함

평가일 : 2024 년 09 월 09 일

평가위원 : D

평가위원별 평가표

입찰 공고명 : 무반사 코팅 시스템

업체명 : 성안기계 주식회사

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목	배점							평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	10
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	21
		제품의 품질 성능시험	20	20	18	16	14	12	16
		제품의 호환성 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 미제출					7
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
합계			100						78

2. 평가의견

- 본 사업에서 도입하고자 하는 설비의 상세 사양에 대한 보완이 요구되며, 유지보수 계획 제시가 미흡함

평가일 : 2024 년 09 월 09 일

평가위원 : E

평가위원별 평가표

입찰 공고명 : 무반사 코팅 시스템

업체명 : 성안기계 주식회사

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
				10	9	8	7	6	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	8
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	24
		제품의 품질 성능시험	20	20	18	16	14	12	16
		제품의 호환성 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 미제출					7
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
합계			100						77

2. 평가의견

- 제안인정서의 제시규격과 제안서의 내용이 8점짜리 사후교육 등 구체적 검토 필요함.

평가일 : 2024년 09월 09일

평가위원 : F

평가위원별 평가표

- 입찰 공고명 : 무반사 코팅 시스템
- 업체명 : 마이다스시스템 주식회사

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	7
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	21
		제품의 품질 성능시험	20	20	18	16	14	12	14
		제품의 호환성 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	2.5
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출(BB+)					9.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
합계			100						72.5

2. 평가의견

제품 규격과 성능면에서 기본요구사항은 만족했으나, 세부사항이 다른 미흡항. 호환성나 확장성 계획이 구체적이지 않음

평가일 : 2024 년 09 월 09 일

평가위원 : A

평가위원별 평가표

입찰 공고명 : 무반사 코팅 시스템

업체명 : 마이다스시스템 주식회사

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	10
		제사규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	18	16	14	12	18
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출(BB+)					9.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
합계			100						84.5

2. 평가의견

~~부적격~~
 -장리의 규격 및 구성은 적절하다 판단되나 호환성 및 확장성이 다소 미흡하다 판단됨.

평가일 : 2024 년 09 월 09 일

평가위원 :

B

평가위원별 평가표

- 입찰 공고명 : 무반사 코팅 시스템
 업체명 : 마이다스시스템 주식회사

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	9
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	27
		제품의 품질, 성능시험	20	20	18	16	14	12	18
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출(BB+)					9.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
합계			100						90

2. 평가의견

- 부적격일 경우, 평가의견 필수로 기재해주시기 바랍니다.

- ※ 기술평가 배점의 85% 이상 → 적격
 기술평가 배점의 85% 미만 → 부적격

평가일 : 2024년 09월 09일

평가위원 : C

평가위원별 평가표

입찰 공고명 : 무반사 코팅 시스템

업체명 : 마이다스시스템 주식회사

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점						평가점수	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	8	
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	24	
		제품의 품질 성능시험	20	20	18	16	14	12	14	
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	4	
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4	
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	4	
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4	
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출(BB+)						9.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4	
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4	
합계			100							78.5

2. 평가의견

- 제시된 규격을 정확하게 제시하였으나 스펙인러더 외-의 개별 항목이 있어서 제품의 품질을 신뢰할 수 없음

평가일 : 2024년 09월 09일

평가위원 :

D

평가위원별 평가표

- 입찰 공고명 : 무반사 코팅 시스템
- 업체명 : 마이다스시스템 주식회사

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목	배점							평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	10
		제사규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	21
		제품의 품질 성능시험	20	20	18	16	14	12	16
		제품의 호환성 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	3
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	3
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	3
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	3
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출(BB+)					9.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
합계			100						76.5

2. 평가의견

-본 사업에 도입되는 설비에 대한 사양을 제시하고 있으나, 보유 기술과 사업의 역량이 상이함

- 본 사업에 적용하고자 하는 설비에 대한 성능 검증이 부족함

평가일 : 2024 년 09 월 09 일

평가위원 : E

평가위원별 평가표

입찰 공고명 : 무반사 코팅 시스템

업체명 : 마이다스시스템 주식회사

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점						평가점수
			10	9	8	7	6		
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	8
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	24
		제품의 품질 성능시험	20	20	18	16	14	12	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출(BB+)					9.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
합계			100						81.8

2. 평가의견

- 제인도형사기 장비 구매에 대한 구체적인 도면 및 견본 필요

평가일 : 2024 년 09 월 09 일

평가위원 : F