

# 종합평가표

□ 입찰 공고명 : 알루미늄 합금 열전도도 평가 시스템

## 1. 적합성 여부 평가결과

업체명	점수	적격여부
네취코리아 주식회사	93.0	적격

## 2. 위원별 평가점수

평가대상	위원별 평가점수						평균점수
	A	B	C	D	E	F	
네취코리아 주식회사	95	93.5	89	93	92	93.5	93.0
	최고점 제외		최저점 제외				

※기술능력 평가점수 총점 중 최고점수와 최저점수를 제외하고 산출한 평균점수로 한다.

(최고 또는 최저 점수가 2개 이상일 때에는 이중 하나만 제외)

※평가점수 중 소수점 이하가 있는 경우에는 소수점 다섯째 자리에서 반올림 한다.

평가일 : 2025 년 11 월 12 일

평가위원장 :

A

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 네취코리아 주식회사

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	9	
		제시규격의 적정성	10	10	9	8	7	6	9	
		제품의 품질, 성능시험	10	10	9	8	7	6	9	
		제품의 호환성, 확장성	10	10	9	8	7	6	9	
		참여인력의 적정성	10	10	10	9	8	7	6	10
		보유 기술·지식	10	10	10	9	8	7	6	10
		사업수행계획 적정성	10	10	10	9	8	7	6	10
		안정성 및 유지관리 편의	10	10	9	8	7	6	9	
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	BBB+					10	
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	5	
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	5	
합계			100						95	

## 2. 평가의견

본 제안서는 제품 규격의 충실도와 수행계획의 구체성이 우수하여 전반적으로 높은 수준의 제안으로 평가됨. 주요 세부 항목 대부분에서 9, 10점을 획득하였으며, 특히 참여 인력의 적정성, 보유 기술·지식, 사업수행계획의 타당성에서 만점을 받아 제안 내용의 신뢰성과 실현 가능성이 높게 판단됨.

평가일 : 2025 년 11 월 12 일

평가위원 : A : 5

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 네취코리아 주식회사

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	10
		제시규격의 적정성	10	10	9	8	7	6	10
		제품의 품질, 성능시험	10	10	9	8	7	6	10
		제품의 호환성, 확장성	10	10	9	8	7	6	8
		참여인력의 적정성	10	10	9	8	7	6	9
		보유 기술·지식	10	10	9	8	7	6	10
		사업수행계획 적정성	10	10	9	8	7	6	8
		안정성 및 유지관리 편의	10	10	9	8	7	6	9
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	BBB+					10
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	5
합계			100						93.5

## 2. 평가의견

- 제품의 호환성 및 확장성 부분에서 아쉬움이 있으나, 전체적으로 요구사항에 대해 만족함.

평가일 : 2025년 11월 12일

평가위원 : .....

B

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 네취코리아 주식회사

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	10
		제시규격의 적정성	10	10	9	8	7	6	9
		제품의 품질, 성능시험	10	10	9	8	7	6	9
		제품의 호환성, 확장성	10	10	9	8	7	6	7
		참여인력의 적정성	10	10	9	8	7	6	9
		보유 기술·지식	10	10	9	8	7	6	9
		사업수행계획 적정성	10	10	9	8	7	6	9
		안정성 및 유지관리 편의	10	10	9	8	7	6	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	BBB+					10
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
합계			100						89

## 2. 평가의견

제품의 구성, 품질, 성능 등 주요 제안 내용은 대체로 적절한 수준이며, 사업 수행계획과 안정성, 유지관리 측면에서도 무리가 없는 것으로 판단됨. 다만 호환성, 확장성 부분과 사후교육, 유지보수 계획이 비교적 미흡하여 해당 항목에서 점수를 조정하였으며, 이로 인해 총점은 88점으로 평가됨

평가일 : 2025년 11월 12일

평가위원 :

C

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 네취코리아 주식회사

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	10
		제시규격의 적정성	10	10	9	8	7	6	10
		제품의 품질, 성능시험	10	10	9	8	7	6	10
		제품의 호환성, 확장성	10	10	9	8	7	6	8
		참여인력의 적정성	10	10	9	8	7	6	10
		보유 기술·지식	10	10	9	8	7	6	10
		사업수행계획 적정성	10	10	9	8	7	6	8
		안정성 및 유지관리 편의	10	10	9	8	7	6	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	BBB+					10
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	3
합계			100						93

## 2. 평가의견

제안 장비는 제품 구성과 기술 수준이 제시 기준을 충실히 충족하고 있으며, 안정성 및 수행계획 또한 전반적으로 우수한 것으로 판단되었습니다. 다만, 호환성·확장성 부분과 사후관리(교육·보수) 계획이 상대적으로 보완이 필요한 부분으로 확인되어 해당 항목의 점수를 조정하였습니다. 그 외 전반적인 제안 내용은 적정하다고 판단됩니다.

평가일 : 2025년 11월 12일

평가위원 :

D

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 네취코리아 주식회사

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
				10	9	8	7	6	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	10
		제시규격의 적정성	10	10	9	8	7	6	10
		제품의 품질, 성능시험	10	10	9	8	7	6	10
		제품의 호환성, 확장성	10	10	9	8	7	6	7
		참여인력의 적정성	10	10	9	8	7	6	9
		보유 기술·지식	10	10	9	8	7	6	10
		사업수행계획 적정성	10	10	9	8	7	6	10
		안정성 및 유지관리 편의	10	10	9	8	7	6	9
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	BBB+					10
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
합계			100						92

## 2. 평가의견

제품 규격·성능·확장성 등 주요 항목이 전반적으로 우수하며, 제안기관의 수행능력과 기술 수준도 적정하다고 판단됨. 다만 사후교육 및 유지보수 계획에서 일부 개선이 필요해 해당 항목 점수를 조정하였으나, 전체적으로는 도입 타당성이 충분함

평가일 : 2025 년 11 월 12 일

평가위원 : E

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 네취코리아 주식회사

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
		수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	10
		제시규격의 적정성	10	10	9	8	7	6	9
		제품의 품질, 성능시험	10	10	9	8	7	6	9
I. 제품규격	1. 규격내용	제품의 호환성, 확장성	10	10	9	8	7	6	9
		참여인력의 적정성	10	10	9	8	7	6	10
		보유 기술·지식	10	10	9	8	7	6	10
		사업수행계획 적정성	10	10	9	8	7	6	10
		안정성 및 유지관리 편의성	10	10	9	8	7	6	9
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	BBB+					10
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
합계			100						93.5

## 2. 평가의견

제품 규격과 성능, 호환성 및 수행계획 등 주요 항목이 전반적으로 우수하여 장비 도입의 타당성이 충분하다고 판단됨. 다만, 사후교육과 유지보수 계획은 일부 보완이 필요해 해당 항목에서 점수를 조정하였음.

평가일 : 2025년 11월 12일

평가위원 :

F