종합평가표

o 입찰 공고명 : 대면적 쉉글드 BIPV 스트링 제조 시스템

1. 기술평가 결과

업체명	평균점수	적격여부
케이에스테크놀로지 주식회사	90.175	적격
파스	85.5833	적격

2, 위원별 평가점수

업체명	위원별 평가점수								평균점수
	A	B	C	D	E	F	G	H	
케이에스테크놀로지 주식회사	89.25	89.25	93.25 최고점제외	90.25	93.25	88.25 최저점제외	90.25	92.25	90.175
파스	85.25	85.25	86.25	85.25	86.25	85.25	80.25 최저점제외	92.25 최고점제외	85.5833

※기술능력 평가점수 총점 중 최고점수와 최저점수를 제외하고 산출한 평균점수로 한다.
(최고 또는 최저 점수가 2개 이상일 때에는 이중 하나만 제외)
※평가점수 중 소수점 이하가 있는 경우에는 소수점 다섯째 자리에서 반올림 한다.

평가일 : 2023 년 10 월 4 일

평가위원장 :

평가위원별 평가표 및 의견서

o 입찰 공고명 : 대면적 쉉글드 BIPV 스트링 제조 시스템

o 입찰참가업체명 : 케이에스테크놀로지 주식회사

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	(10)	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	(30)	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	(16)	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	(4)	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	(4)	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	(3)	2	1	3
		사업수행계획 적정성	5	(5)	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	(5)	4	3	2	1	5
	2 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	(5)	4	3	2	1	5
계			100	합계					89.25

2. 평가의견

BIPV 스트링 제조 시스템 구성 및 사양이 적합함

평가일 : 2023 년 10 월 4 일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

o 입찰 공고명 : 대면적 쉉글드 BIPV 스트링 제조 시스템

o 입찰참가업체명 : 파스

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	(10)	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	(24)	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	(20)	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	(4)	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	(4)	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	(3)	2	1	3
		사업수행계획 적정성	5	(5)	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	(5)	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	(3)	2	1	3
계			100	합계					95.25

2. 평가의견

BIPV 스트링 제조 시스템의 규격 및 사양이 적합하나 호환성 및 하자보수 방안에 보완이 필요함

평가일 : 2023 년 10 월 4 일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

o 입찰 공고명 : 대면적 쉥글드 BIPV 스트링 제조 시스템

o 입찰참가업체명 : 케이에스테크놀로지 주식회사

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	(8)	6	4	2	8
		제시규격의 적정성	30	(30)	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	(16)	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	(4)	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	(4)	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	(5)	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	(5)	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	(5)	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	(5)	4	3	2	1	5
계			100	합계					89.25

2. 평가의견

적합함.

평가일 : 2023년 10월 4일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

o 입찰 공고명 : 대면적 쉉글드 BIPV 스트링 제조 시스템

o 입찰참가업체명 : 파스

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	(10)	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	(24)	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	(16)	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	(5)	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	(4)	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	(5)	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	(5)	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	(4)	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	(5)	4	3	2	1	5
계			100	합계					85.25

2. 평가의견

큰 문제가 없을 것으로 사료됨.

평가일 : 2023년 10 월 4 일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

o 입찰 공고명 : 대면적 쉉글드 BIPV 스트링 제조 시스템

o 입찰참가업체명 : 케이에스테크놀로지 주식회사

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	(10)	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	(30)	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	(20)	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	(5)	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	(5)	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	5	5	(4)	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	(4)	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	(4)	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	(4)	3	2	1	4
계			100	합계					93.25

2. 평가의견

본 제안 제품의 제작 구성, 규격 및 수량이 적합하며, 제작 교육 및 하자보수방안 계획이 명확함.

평가일 : 2023 년 10 월 04 일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

o 입찰 공고명 : 대면적 쉉글드 BIPV 스트링 제조 시스템

o 입찰참가업체명 : 파스

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	(10)	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	(30)	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	(16)	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	(5)	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	(4)	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	(3)	2	1	3
		사업수행계획 적정성	5	5	4	(3)	2	1	3
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	(4)	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	(4)	3	2	1	4
계			100	합계					96.25

2. 평가의견

제안제품의 규격과 품질은 양호하지만, 납품후 교육 및 하자보수방안이 더욱 보강이 필요.

평가일 : 2023 년 10 월 04 일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

- o 입찰 공고명 : 대면적 슁글드 BIPV 스트링 제조 시스템
- o 입찰참가업체명 : 케이에스테크놀로지 주식회사

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	3
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					90.25

2. 평가의견

대면적 슁글드 BIPV 스트링의 레이저 연속 가동시간 20,000hr 내구성이 뛰어남 레이저 절단 속도 넓은 범위 보유함 120~200mm

평가일 : 2023년 10월 04일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

o 입찰 공고명 : 대면적 싱글드 BIPV 스트링 제조 시스템

o 입찰참가업체명 : 파스

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					85.25

2. 평가의견

스트링 페이지 [illegible] [illegible] 15,000개/일 (우려)

평가일 : 2023년 10월 04일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

o 입찰 공고명 : 대면적 쉉글드 BIPV 스트링 제조 시스템

o 입찰참가업체명 : 케이에프테크놀러지

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	(10)	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	(30)	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	(20)	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	(5)	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	(4)	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	(4)	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	(4)	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	(5)	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	(4)	3	2	1	4
계			100	합계					93.25

2. 평가의견

- 제안사의 제시 취지이 국내 요구 취지와 잘 일치함.
- 제안사의 장비 제작 및 납품 능력이 인정됨.

평가일 : 2023 년 10 월 4 일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

○ 입찰 공고명 : 대면적 쉉글드 BIPV 스트링 제조 시스템

○ 입찰참가업체명 : 제스

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	(10)	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	(30)	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	(20)	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	(5)	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	(2)	1	2
		보유 기술·지식	5	5	(4)	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	(4)	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	(2)	1	2
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	(2)	1	2
계			100	합계					86.25

2. 평가의견

- 제안서의 제시 규격은 구매 요구 규격과 일치하나, 납품 후 장비 교육 계획 및 하자보수와 관련한 구체적인 계획 제시가 미흡함.

평가일 : 2023 년 10 월 4 일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

○ 입찰 공고명 : 대면적 쉉글드 BIPV 스트링 제조 시스템

○ 입찰참가업체명 : 케이에스테크놀러지

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	(10)	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	(30)	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	(16)	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	(4)	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	(5)	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	5	5	(4)	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	(4)	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	(4)	3	2	1	4
	2 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	(4)	3	2	1	4
계			100	합계					88.25

2. 평가의견

- 쉉글드 BIPV 제작을 위한 제품규격을 적정하게 제시함
- 모듈제조 장비 경험이 없고, 납품이행 방법이 구체적임

평가일 : 2023년 10월 04일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

○ 입찰 공고명 : 대면적 쉥글드 BIPV 스트링 제조 시스템

○ 입찰참가업체명 : 파스

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	3
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	3
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					88.25

2. 평가의견

- 쉥글드 BIPV 제작을 위한 장비 유무 및 성능이 적정하게 기재됨
- 참여인력 및 사업수행 계획이 보다 구체적으로 제시 되어야 함

평가일 : 2023년 10월 04일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

o 입찰 공고명 : 대면적 싱글드 BIPV 스트링 제조 시스템

o 입찰참가업체명 : 케이에스테크놀로지

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	3
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					90.25

2. 평가의견

규격 대비 입찰자의 제시규격 및 품질/성능은 적정함. 참여 인력의 전문성은 적정함. 장비 교육및 하자보수 방안 또한 제시되어 적정함.

평가일 : 2023년 10월 04일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

o 입찰 공고명 : 대면적 쉉글드 BIPV 스트링 제조 시스템

o 입찰참가업체명 : 파스

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	3
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					80.25

2. 평가의견

제시규격의 수량은 적정하나 제품에 대한 규격 및 품질/성능 제시의 경우 미흡한 점이 있어 보안이 필요함.

평가일 : 2023년 10월 04일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

ㅇ 입찰 공고명 : 대면적 슁글드 BIPV 스트링 제조 시스템

ㅇ 입찰참가업체명 : 케이에스테크놀로지

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	(10)	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	(30)	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	(20)	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	(5)	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	(4)	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	(4)	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	(4)	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10		~		7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	(4)	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	(4)	3	2	1	4
계			100	합계					92.25

2. 평가의견

제안서의 규격과 내용이 구매 요구 사항과 일치하여 양호하다고 판단됨

평가일 : 2024년 10월 04일

평가위원 :

평가위원별 평가표 및 의견서

o 입찰 공고명 : 대면적 싱글드 BIPV 스트링 제조 시스템

o 입찰참가업체명 : 파스

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	(10)	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	(30)	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	(20)	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	(5)	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	(4)	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	(4)	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	(4)	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10		~		7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	(4)	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	(4)	3	2	1	4
계			100	합계					92.25

2. 평가의견

제안사의 규격은 구매 요구 규격과 일치하다고 평가함.

평가일 : 2023년 10 월 04 일

평가위원 :