[별표 11]

# 제안서 종합 평가표

## 1. 기술평가 결과

| 업체명 | 종합점수 | 순위 |
|---|---|---|
| 유한회사 아이엠씨코리아(imc Korea Ltd.) | 87.5167 | 적합 (1) |
| 모루기술 | 82.9167 | 부적합(2) |

## 2. 위원별 평가점수

| 순위 | 업체명 | 위원별 평가점수 | | | | | | | | 평균점수 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | [redacted] | | | | | | | | |
| 1 | 아이엠씨 코리아 | 90.1 | 86.6 | 85.6 | 86.6 | 85.6 최저점 | 86.6 | 89.6 | 91.1 최고점 | 87.5167 |
| 2 | 모루기술 | 84 | 84.5 | 81 | 78.5 최저점 | 83 | 80 | 85 | 85 최고점 | 82.9167 |

※기술능력 평가점수는 위원의 최고점수와 최저점수를 제외하고(최저 또는 최고 점수가 2개 이상일 때에는 이중 하나만 제외) 산출한 평균점수로 한다.
평가점수가 소수점 이하가 있는 경우에는 소수점 다섯째 자리에서 반올림 한다.

평가일 : 2022. 6. 7.

위원장 :

**[별표 10]**

# 위원별 제안서 평가표

☐ 업체명 : 유한회사 아이엠씨코리아(imc Korea Ltd.)  ☐ 평가일 : 2022년 6월 7일

## 1. 종합평가점수

| 평 가 항 목 | 평 가 내 용 | 배점 | | | | | 점수 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 우수 | 양호 | 보통 | 미흡 | 불량 | |
| 기술·지식능력 | ·장치 구성의 이해 및 수량·구성의 적정성<br>- 기본적인 장치 구성(H/W 및 S/W)에 관한 항목 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | ·장치 요구사항 이해 및 제시 사양의 적정성<br>- 기본 제안요구사항 및 추가 사양 제시 여부 | 20 | 18 | 16 | 14 | 12 | 18 |
| 사업수행계획 | ·제안 장비의 호환성 및 확장성, 확보계획 적정성<br>- 향후 장비 확장에 대한 시스템 구성 및 계획성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 8 |
| | ·제안 장비의 성능 및 품질 우수성, 확보계획 적정성<br>- 장비의 품질 및 성능 우수성, 이에 대한 내용 제시 | 20 | 18 | 16 | 14 | 12 | 18 |
| 지원기술·사후관리 | ·설치 및 시험운영 계획, 방안의 적정성<br>- 장비의 안정적 운용을 위한 시험 운영 및 설치 방안 | 5 | 4.5 | 4 | 3.5 | 3 | 4 |
| | ·교육훈련 체계 및 계획, 내용의 적정성<br>- 장비 사용자 및 관련 내용에 대한 계획 및 내용 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 8 |
| | ·유지보수(하자보수, A/S 등) 체계 및 방안의 적정성<br>- 유지보수 비용 및 방법, 기간 등에 대한 적정성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| 인력·조직·관리기술 | ·참여인력 구성(전문인력 구성 및 조직체계)의 적정성<br>- 참여인력의 전문성, 조직 체계의 구체성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 8 |
| 재무구조·경영상태 | ·신용평가등급 | 미제출 | | | | | 3.6 |
| 평점 합계 (100) | | 85.6 | | | | | |

## 2. 평가의견

- 제안 요청에 맞는 적절한 장비 구성이 되었음.
- 제안 장비의 성능, 품질이 우수하며, 또한 확장에 용이함.
- 지원 및 사후 기술 지원이 [illegible] 우려됨. ( 교육 및 인력 구성이 부족).
- 전체적으로 요청 제안에 대해 적절한 사양 및 장비가 제시 되었음.

평가위원 :

[별표 10]

# 위원별 제안서 평가표

□ 업체명 : 유한회사 아이엠씨코리아(imc Korea Ltd.)　　□ 평가일 : 2022년 6월 7일

## 1. 종합평가점수

| 평 가 항 목 | 평 가 내 용 | 배점 | | | | | 점수 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 우수 | 양호 | 보통 | 미흡 | 불량 | |
| 기술·지식능력 | ·장치 구성의 이해 및 수량·구성의 적정성<br>- 기본적인 장치 구성(H/W 및 S/W)에 관한 항목 | (10) | 9 | 8 | 7 | 6 | 10 |
| | ·장치 요구사항 이해 및 제시 사양의 적정성<br>- 기본 제안요구사항 및 추가 사양 제시 여부 | 20 | (18) | 16 | 14 | 12 | 18 |
| 사업수행계획 | ·제안 장비의 호환성 및 확장성, 확보계획 적정성<br>- 향후 장비 확장에 대한 시스템 구성 및 계획성 | (10) | 9 | 8 | 7 | 6 | 10 |
| | ·제안 장비의 성능 및 품질 우수성, 확보계획 적정성<br>- 장비의 품질 및 성능 우수성, 이에 대한 내용 제시 | 20 | (18) | 16 | 14 | 12 | 18 |
| 지원기술·사후관리 | ·설치 및 시험운영 계획, 방안의 적정성<br>- 장비의 안정적 운용을 위한 시험 운영 및 설치 방안 | (5) | 4.5 | 4 | 3.5 | 3 | 5 |
| | ·교육훈련 체계 및 계획, 내용의 적정성<br>- 장비 사용자 및 관련 내용에 대한 계획 및 내용 | 10 | (9) | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | ·유지보수(하자보수, A/S 등) 체계 및 방안의 적정성<br>- 유지보수 비용 및 방법, 기간 등에 대한 적정성 | 10 | 9 | (8) | 7 | 6 | 8 |
| 인력·조직·관리기술 | ·참여인력 구성(전문인력 구성 및 조직체계)의 적정성<br>- 참여인력의 전문성, 조직 체계의 구체성 | 10 | 9 | (8) | 7 | 6 | 8 |
| 재무구조·경영상태 | ·신용평가등급 | 미제출 | | | | | 3.6 |
| **평점 합계 (100)** | | 89.6 | | | | | |

## 2. 평가의견

적절한 센서, DAQ등을 제시하였지만 ㉮계속의 확장성에 대해 고려가 ~~㉯~~ ㉰ 더 되었으면 좋겠음.
인력 4명으로 대응, 관리등이 잘될지 조금 우려스러움.

평가위원 :

[별표 10]

# 위원별 제안서 평가표

□ 업체명 : 유한회사 아이엠씨코리아(imc Korea Ltd.)　　□ 평가일 : 2022년 6월 7일

## 1. 종합평가점수

| 평 가 항 목 | 평 가 내 용 | 배점 | | | | | 점수 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 우수 | 양호 | 보통 | 미흡 | 불량 | |
| 기술·지식능력 | ·장치 구성의 이해 및 수량·구성의 적정성<br>- 기본적인 장치 구성(H/W 및 S/W)에 관한 항목 | (10) | 9 | 8 | 7 | 6 | 10 |
| | ·장치 요구사항 이해 및 제시 사양의 적정성<br>- 기본 제안요구사항 및 추가 사양 제시 여부 | (20) | 18 | 16 | 14 | 12 | 20 |
| 사업수행계획 | ·제안 장비의 호환성 및 확장성, 확보계획 적정성<br>- 향후 장비 확장에 대한 시스템 구성 및 계획성 | 10 | (9) | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | ·제안 장비의 성능 및 품질 우수성, 확보계획 적정성<br>- 장비의 품질 및 성능 우수성, 이에 대한 내용 제시 | (20) | 18 | 16 | 14 | 12 | 20 |
| 지원기술·사후관리 | ·설치 및 시험운영 계획, 방안의 적정성<br>- 장비의 안정적 운용을 위한 시험 운영 및 설치 방안 | 5 | (4.5) | 4 | 3.5 | 3 | 4.5 |
| | ·교육훈련 체계 및 계획, 내용의 적정성<br>- 장비 사용자 및 관련 내용에 대한 계획 및 내용 | 10 | 9 | (8) | 7 | 6 | 8 |
| | ·유지보수(하자보수, A/S 등) 체계 및 방안의 적정성<br>- 유지보수 비용 및 방법, 기간 등에 대한 적정성 | 10 | 9 | (8) | 7 | 6 | 8 |
| 인력·조직·관리기술 | ·참여인력 구성(전문인력 구성 및 조직체계)의 적정성<br>- 참여인력의 전문성, 조직 체계의 구체성 | 10 | 9 | (8) | 7 | 6 | 8 |
| 재무구조·경영상태 | ·신용평가등급 | 미제출 | | | | | 3.6 |
| **평점 합계 (100)** | | 91.1 | | | | | |

## 2. 평가의견

- 유지보수 인력과 기간이 보통 수준임.
- 전원 연결에 대한 방안이 없으며 많은 센서 연결을 고려한 별도의 배터리 구성과 넉넉한 용량이 필요함.
- 트랙터 시스템 상 센서의 정확한 위치를 추가적으로 확보하고 유지보수 시 횟수를 명확하게 해야함.

평가위원 :

[별표 10]

# 위원별 제안서 평가표

□ 업체명 : 유한회사 아이엠씨코리아(imc Korea Ltd.)　　□ 평가일 : 2022년 6월 7일

## 1. 종합평가점수

| 평 가 항 목 | 평 가 내 용 | 배점 | | | | | 점수 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 우수 | 양호 | 보통 | 미흡 | 불량 | |
| 기술·지식능력 | ·장치 구성의 이해 및 수량·구성의 적정성<br>- 기본적인 장치 구성(H/W 및 S/W)에 관한 항목 | (10) | 9 | 8 | 7 | 6 | 10 |
| | ·장치 요구사항 이해 및 제시 사양의 적정성<br>- 기본 제안요구사항 및 추가 사양 제시 여부 | (20) | 18 | 16 | 14 | 12 | 20 |
| 사업수행계획 | ·제안 장비의 호환성 및 확장성, 확보계획 적정성<br>- 향후 장비 확장에 대한 시스템 구성 및 계획성 | 10 | (9) | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | ·제안 장비의 성능 및 품질 우수성, 확보계획 적정성<br>- 장비의 품질 및 성능 우수성, 이에 대한 내용 제시 | 20 | 18 | (16) | 14 | 12 | 16 |
| 지원기술·사후관리 | ·설치 및 시험운영 계획, 방안의 적정성<br>- 장비의 안정적 운용을 위한 시험 운영 및 설치 방안 | 5 | 4.5 | (4) | 3.5 | 3 | 4 |
| | ·교육훈련 체계 및 계획, 내용의 적정성<br>- 장비 사용자 및 관련 내용에 대한 계획 및 내용 | 10 | 9 | (8) | 7 | 6 | 8 |
| | ·유지보수(하자보수, A/S 등) 체계 및 방안의 적정성<br>- 유지보수 비용 및 방법, 기간 등에 대한 적정성 | 10 | 9 | (8) | 7 | 6 | 8 |
| 인력·조직·관리기술 | ·참여인력 구성(전문인력 구성 및 조직체계)의 적정성<br>- 참여인력의 전문성, 조직 체계의 구체성 | 10 | 9 | (8) | 7 | 6 | 8 |
| 재무구조·경영상태 | ·신용평가등급 | 미제출 | | | | | 3.6 |
| **평점 합계 (100)** | | 86.6 | | | | | |

## 2. 평가의견

| |
|---|
| - 구축 장비에 대한 이해도가 높음.<br>- 장비 납품 이후 사후관리에 대한 구체적인 계획이 필요할 것으로 판단됨.<br>- 장비 교육훈련에 대한 일정이 늦어날 필요가 있음. |

평가위원 :

[별표 10]

# 위원별 제안서 평가표

☐ 업체명 : 유한회사 아이엠씨코리아(imc Korea Ltd.) ☐ 평가일 : 2022년 6월 7일

## 1. 종합평가점수

| 평 가 항 목 | 평 가 내 용 | 배점 | | | | | 점수 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 우수 | 양호 | 보통 | 미흡 | 불량 | |
| 기술·지식능력 | ·장치 구성의 이해 및 수량·구성의 적정성<br>- 기본적인 장치 구성(H/W 및 S/W)에 관한 항목 | 10 | (9) | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | ·장치 요구사항 이해 및 제시 사양의 적정성<br>- 기본 제안요구사항 및 추가 사양 제시 여부 | 20 | (18) | 16 | 14 | 12 | 18 |
| 사업수행계획 | ·제안 장비의 호환성 및 확장성, 확보계획 적정성<br>- 향후 장비 확장에 대한 시스템 구성 및 계획성 | 10 | (9) | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | ·제안 장비의 성능 및 품질 우수성, 확보계획 적정성<br>- 장비의 품질 및 성능 우수성, 이에 대한 내용 제시 | 20 | (18) | 16 | 14 | 12 | 18 |
| 지원기술·사후관리 | ·설치 및 시험운영 계획, 방안의 적정성<br>- 장비의 안정적 운용을 위한 시험 운영 및 설치 방안 | 5 | 4.5 | (4) | 3.5 | 3 | 4 |
| | ·교육훈련 체계 및 계획, 내용의 적정성<br>- 장비 사용자 및 관련 내용에 대한 계획 및 내용 | 10 | 9 | (8) | 7 | 6 | 8 |
| | ·유지보수(하자보수, A/S 등) 체계 및 방안의 적정성<br>- 유지보수 비용 및 방법, 기간 등에 대한 적정성 | 10 | (9) | 8 | 7 | 6 | 9 |
| 인력·조직·관리기술 | ·참여인력 구성(전문인력 구성 및 조직체계)의 적정성<br>- 참여인력의 전문성, 조직 체계의 구체성 | 10 | 9 | (8) | 7 | 6 | 8 |
| 재무구조·경영상태 | ·신용평가등급 | 미제출 | | | | | 3.6 |
| **평점 합계 (100)** | | 86.6 | | | | | |

## 2. 평가의견

· 장비 설치 후 교육 관련 정기 교육 이외 (안정기간 동안) 수시 교육 방안이 필요함.

· 유지보수 기간은 제안 요청서의 내용으로 (3년) 수정 필요.

평가위원 :

[별표 10]

# 위원별 제안서 평가표

□ 업체명 : 유한회사 아이엠씨코리아(imc Korea Ltd.)　　□ 평가일 : 2022년 6월 7일

## 1. 종합평가점수

| 평 가 항 목 | 평 가 내 용 | 배점 | | | | | 점수 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 우수 | 양호 | 보통 | 미흡 | 불량 | |
| 기술·지식능력 | ·장치 구성의 이해 및 수량·구성의 적정성<br>- 기본적인 장치 구성(H/W 및 S/W)에 관한 항목 | 10 | (9) | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | ·장치 요구사항 이해 및 제시 사양의 적정성<br>- 기본 제안요구사항 및 추가 사양 제시 여부 | 20 | (18) | 16 | 14 | 12 | 18 |
| 사업수행계획 | ·제안 장비의 호환성 및 확장성, 확보계획 적정성<br>- 향후 장비 확장에 대한 시스템 구성 및 계획성 | (10) | 9 | 8 | 7 | 6 | 10 |
| | ·제안 장비의 성능 및 품질 우수성, 확보계획 적정성<br>- 장비의 품질 및 성능 우수성, 이에 대한 내용 제시 | 20 | (18) | 16 | 14 | 12 | 18 |
| 지원기술·사후관리 | ·설치 및 시험운영 계획, 방안의 적정성<br>- 장비의 안정적 운용을 위한 시험 운영 및 설치 방안 | 5 | (4.5) | 4 | 3.5 | 3 | 4.5 |
| | ·교육훈련 체계 및 계획, 내용의 적정성<br>- 장비 사용자 및 관련 내용에 대한 계획 및 내용 | 10 | (9) | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | ·유지보수(하자보수, A/S 등) 체계 및 방안의 적정성<br>- 유지보수 비용 및 방법, 기간 등에 대한 적정성 | 10 | (9) | 8 | 7 | 6 | 9 |
| 인력·조직·관리기술 | ·참여인력 구성(전문인력 구성 및 조직체계)의 적정성<br>- 참여인력의 전문성, 조직 체계의 구체성 | 10 | (9) | 8 | 7 | 6 | 9 |
| 재무구조·경영상태 | ·신용평가등급 | 미제출 | | | | | 3.6 |
| **평점 합계 (100)** | | 90.1 | | | | | |

## 2. 평가의견

| |
|---|
| 전반적으로 구성이 적절함. 노트북의 HDD 용량는 키울 필요가 있음.<br>유지보수 기간을 3년으로 진행할 필요가 있음. |

평가위원 :

[별표 10]

# 위원별 제안서 평가표

□ 업체명 : 유한회사 아이엠씨코리아(imc Korea Ltd.)　　□ 평가일 : 2022년 6월 7일

## 1. 종합평가점수

| 평 가 항 목 | 평 가 내 용 | 배점 | | | | | 점수 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 우수 | 양호 | 보통 | 미흡 | 불량 | |
| 기술·지식능력 | ·장치 구성의 이해 및 수량·구성의 적정성<br>- 기본적인 장치 구성(H/W 및 S/W)에 관한 항목 | 10 | (9) | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | ·장치 요구사항 이해 및 제시 사양의 적정성<br>- 기본 제안요구사항 및 추가 사양 제시 여부 | 20 | (18) | 16 | 14 | 12 | 18 |
| 사업수행계획 | ·제안 장비의 호환성 및 확장성, 확보계획 적정성<br>- 향후 장비 확장에 대한 시스템 구성 및 계획성 | 10 | 9 | (8) | 7 | 6 | 8 |
| | ·제안 장비의 성능 및 품질 우수성, 확보계획 적정성<br>- 장비의 품질 및 성능 우수성, 이에 대한 내용 제시 | 20 | (18) | 16 | 14 | 12 | 18 |
| 지원기술·사후관리 | ·설치 및 시험운영 계획, 방안의 적정성<br>- 장비의 안정적 운용을 위한 시험 운영 및 설치 방안 | 5 | 4.5 | (4) | 3.5 | 3 | 4 |
| | ·교육훈련 체계 및 계획, 내용의 적정성<br>- 장비 사용자 및 관련 내용에 대한 계획 및 내용 | 10 | 9 | (8) | 7 | 6 | 8 |
| | ·유지보수(하자보수, A/S 등) 체계 및 방안의 적정성<br>- 유지보수 비용 및 방법, 기간 등에 대한 적정성 | 10 | (9) | 8 | 7 | 6 | 9 |
| 인력·조직·관리기술 | ·참여인력 구성(전문인력 구성 및 조직체계)의 적정성<br>- 참여인력의 전문성, 조직 체계의 구체성 | 10 | 9 | (8) | 7 | 6 | 8 |
| 재무구조·경영상태 | ·신용평가등급 | 미제출 | | | | | 3.6 |
| **평점 합계 (100)** | | 85.6 | | | | | |

## 2. 평가의견

| |
|---|
| · 장치 구성 및 수량 구성이 제안요청서와 잘 부합하였음.<br>· 기술지원 및 사후관리는 보통 수준의 제안을 제시함.<br>· 인력이 다소 부족하나 업계 특성을 고려하면 차원에 무리없을 것으로 보임. |

평가위원 :

[별표 10]

# 위원별 제안서 평가표

□ 업체명 : 유한회사 아이엠씨코리아(imc Korea Ltd.)　　□ 평가일 : 2022년 6월 7일

## 1. 종합평가점수

| 평 가 항 목 | 평 가 내 용 | 배점 | | | | | 점수 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 우수 | 양호 | 보통 | 미흡 | 불량 | |
| 기술·지식능력 | ·장치 구성의 이해 및 수량·구성의 적정성<br>- 기본적인 장치 구성(H/W 및 S/W)에 관한 항목 | 10 | ✓9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | ·장치 요구사항 이해 및 제시 사양의 적정성<br>- 기본 제안요구사항 및 추가 사양 제시 여부 | 20 | ✓18 | 16 | 14 | 12 | 18 |
| 사업수행계획 | ·제안 장비의 호환성 및 확장성, 확보계획 적정성<br>- 향후 장비 확장에 대한 시스템 구성 및 계획성 | 10 | ✓9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | ·제안 장비의 성능 및 품질 우수성, 확보계획 적정성<br>- 장비의 품질 및 성능 우수성, 이에 대한 내용 제시 | 20 | ✓18 | 16 | 14 | 12 | 18 |
| 지원기술·사후관리 | ·설치 및 시험운영 계획, 방안의 적정성<br>- 장비의 안정적 운용을 위한 시험 운영 및 설치 방안 | 5 | 4.5 | ✓4 | 3.5 | 3 | 4 |
| | ·교육훈련 체계 및 계획, 내용의 적정성<br>- 장비 사용자 및 관련 내용에 대한 계획 및 내용 | 10 | ✓9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | ·유지보수(하자보수, A/S 등) 체계 및 방안의 적정성<br>- 유지보수 비용 및 방법, 기간 등에 대한 적정성 | 10 | 9 | ✓8 | 7 | 6 | 8 |
| 인력·조직·관리기술 | ·참여인력 구성(전문인력 구성 및 조직체계)의 적정성<br>- 참여인력의 전문성, 조직 체계의 구체성 | 10 | 9 | ✓8 | 7 | 6 | 8 |
| 재무구조·경영상태 | ·신용평가등급 | 미제출 | | | | | 3.6 |
| **평점 합계 (100)** | | 86.6 | | | | | |

## 2. 평가의견

- 납기, 설치/검수, 유지보수 등에 대한 방침에 대해 문서화 필요.
- 센서의 검교정 성적서에 Pass/Fail이 아닌 설정값, 측정값, 그래프 포함.

평가위원 :

[별표 10]

# 위원별 제안서 평가표

□ 업체명 : 모루기술 □ 평가일 : 2022년 6월 7일

## 2. 종합평가점수

| 평 가 항 목 | 평 가 내 용 | 배점 | | | | | 점수 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 우수 | 양호 | 보통 | 미흡 | 불량 | |
| 기술·지식능력 | ·장치 구성의 이해 및 수량·구성의 적정성<br>- 기본적인 장치 구성(H/W 및 S/W)에 관한 항목 | 10 | (9) | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | ·장치 요구사항 이해 및 제시 사양의 적정성<br>- 기본 제안요구사항 및 추가 사양 제시 여부 | 20 | 18 | (16) | 14 | 12 | 16 |
| 사업수행계획 | ·제안 장비의 호환성 및 확장성, 확보계획 적정성<br>- 향후 장비 확장에 대한 시스템 구성 및 계획성 | 10 | 9 | (8) | 7 | 6 | 8 |
| | ·제안 장비의 성능 및 품질 우수성, 확보계획 적정성<br>- 장비의 품질 및 성능 우수성, 이에 대한 내용 제시 | 20 | (18) | 16 | 14 | 12 | 18 |
| 지원기술·사후관리 | ·설치 및 시험운영 계획, 방안의 적정성<br>- 장비의 안정적 운용을 위한 시험 운영 및 설치 방안 | 5 | 4.5 | (4) | 3.5 | 3 | 4 |
| | ·교육훈련 체계 및 계획, 내용의 적정성<br>- 장비 사용자 및 관련 내용에 대한 계획 및 내용 | 10 | 9 | (8) | 7 | 6 | 8 |
| | ·유지보수(하자보수, A/S 등) 체계 및 방안의 적정성<br>- 유지보수 비용 및 방법, 기간 등에 대한 적정성 | 10 | 9 | (8) | 7 | 6 | 8 |
| 인력·조직·관리기술 | ·참여인력 구성(전문인력 구성 및 조직체계)의 적정성<br>- 참여인력의 전문성, 조직 체계의 구체성 | 10 | (9) | 8 | 7 | 6 | 9 |
| 재무구조·경영상태 | ·신용평가등급 | BB- | | | | | 4.0 |
| **평점 합계 (100)** | | | | | | | 84 |

## 2. 평가의견

| |
|---|
| 국산시스템은 IMC를 사용하여서 GUI는 자체적으로 개발함.<br>계측용 PC의 HDD를 늘릴 필요가 있음. |

평가위원 :

[별표 10]

# 위원별 제안서 평가표

□ 업체명 : 모루기술 □ 평가일 : 2022년 6월 7일

## 2. 종합평가점수

| 평 가 항 목 | 평 가 내 용 | 배점 | | | | | 점수 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 우수 | 양호 | 보통 | 미흡 | 불량 | |
| 기술·지식능력 | ·장치 구성의 이해 및 수량·구성의 적정성<br>- 기본적인 장치 구성(H/W 및 S/W)에 관한 항목 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 8 |
| | ·장치 요구사항 이해 및 제시 사양의 적정성<br>- 기본 제안요구사항 및 추가 사양 제시 여부 | 20 | 18 | 16 | 14 | 12 | 16 |
| 사업수행계획 | ·제안 장비의 호환성 및 확장성, 확보계획 적정성<br>- 향후 장비 확장에 대한 시스템 구성 및 계획성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | ·제안 장비의 성능 및 품질 우수성, 확보계획 적정성<br>- 장비의 품질 및 성능 우수성, 이에 대한 내용 제시 | 20 | 18 | 16 | 14 | 12 | 16 |
| 지원기술·사후관리 | ·설치 및 시험운영 계획, 방안의 적정성<br>- 장비의 안정적 운용을 위한 시험 운영 및 설치 방안 | 5 | 4.5 | 4 | 3.5 | 3 | 4 |
| | ·교육훈련 체계 및 계획, 내용의 적정성<br>- 장비 사용자 및 관련 내용에 대한 계획 및 내용 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 8 |
| | ·유지보수(하자보수, A/S 등) 체계 및 방안의 적정성<br>- 유지보수 비용 및 방법, 기간 등에 대한 적정성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 8 |
| 인력·조직·관리기술 | ·참여인력 구성(전문인력 구성 및 조직체계)의 적정성<br>- 참여인력의 전문성, 조직 체계의 구체성 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 7 |
| 재무구조·경영상태 | ·신용평가등급 | BB- | | | | | 4.0 |
| 평점 합계 (100) | | 80 | | | | | |

## 2. 평가의견

· 제안 요청서의 통신시스템 분석 등의 장비 구성 부족함.

· 유지 보수의 경우 3년 구성 제안 요청하였으나 여러 제조사 장비 조합으로 제안업체 비용으로 3년 보증하기로 함 → 비용의 적정성 확인이 필요함.

평가위원

[별표 10]

# 위원별 제안서 평가표

☐ 업체명 : 모루기술 ☐ 평가일 : 2022년 6월 7일

## 2. 종합평가점수

| 평 가 항 목 | 평 가 내 용 | 배점 | | | | | 점수 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 우수 | 양호 | 보통 | 미흡 | 불량 | |
| 기술·지식능력 | ·장치 구성의 이해 및 수량·구성의 적정성<br>- 기본적인 장치 구성(H/W 및 S/W)에 관한 항목 | 10 | (9) | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | ·장치 요구사항 이해 및 제시 사양의 적정성<br>- 기본 제안요구사항 및 추가 사양 제시 여부 | 20 | 18 | (16) | 14 | 12 | 16 |
| 사업수행계획 | ·제안 장비의 호환성 및 확장성, 확보계획 적정성<br>- 향후 장비 확장에 대한 시스템 구성 및 계획성 | 10 | 9 | (8) | 7 | 6 | 8 |
| | ·제안 장비의 성능 및 품질 우수성, 확보계획 적정성<br>- 장비의 품질 및 성능 우수성, 이에 대한 내용 제시 | 20 | 18 | (16) | 14 | 12 | 16 |
| 지원기술·사후관리 | ·설치 및 시험운영 계획, 방안의 적정성<br>- 장비의 안정적 운용을 위한 시험 운영 및 설치 방안 | 5 | 4.5 | (4) | 3.5 | 3 | 4 |
| | ·교육훈련 체계 및 계획, 내용의 적정성<br>- 장비 사용자 및 관련 내용에 대한 계획 및 내용 | 10 | 9 | 8 | (7) | 6 | 7 |
| | ·유지보수(하자보수, A/S 등) 체계 및 방안의 적정성<br>- 유지보수 비용 및 방법, 기간 등에 대한 적정성 | 10 | 9 | (8) | 7 | 6 | 8 |
| 인력·조직·관리기술 | ·참여인력 구성(전문인력 구성 및 조직체계)의 적정성<br>- 참여인력의 전문성, 조직 체계의 구체성 | 10 | (9) | 8 | 7 | 6 | 9 |
| 재무구조·경영상태 | ·신용평가등급 | BB- | | | | | 4.0 |
| **평점 합계 (100)** | | 81 | | | | | |

## 2. 평가의견

- 장치 구성 및 규격은 제안요청서의 spec을 맞추어 구성하였음
- 향후 장비 확장, 계획이 적절하게 제시 되지 않았음.
- 교육 관련 계획 및 내용 제시가 미흡함.
- 유지보수 관련 내용 제시가 미흡함
- 인력이 조직적으로 구성되어 있으나 자체 장비가 아닌 외부 장비 도입 및 적용이 됨에 따라

시스템 최적화 및 관리에 대해 전문성이 떨어질 것으로 판단되며, 평가위원 :

외부 장비에 대해

유지. 관리 및 보수의 용이성이 떨어질 것으로 판단 됨.

- 납기가 맞춰서 진행이 되기 어려울 것으로 판단 됨.

[별표 10]

# 위원별 제안서 평가표

□ 업체명 : 모루기술 □ 평가일 : 2022년 6월 7일

## 2. 종합평가점수

| 평 가 항 목 | 평 가 내 용 | 배점 | | | | | 점수 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 우수 | 양호 | 보통 | 미흡 | 불량 | |
| 기술·지식능력 | ·장치 구성의 이해 및 수량·구성의 적정성<br>- 기본적인 장치 구성(H/W 및 S/W)에 관한 항목 | ⑩ | 9 | 8 | 7 | 6 | 10 |
| | ·장치 요구사항 이해 및 제시 사양의 적정성<br>- 기본 제안요구사항 및 추가 사양 제시 여부 | 20 | ⑱ | 16 | 14 | 12 | 18 |
| 사업수행계획 | ·제안 장비의 호환성 및 확장성, 확보계획 적정성<br>- 향후 장비 확장에 대한 시스템 구성 및 계획성 | 10 | 9 | 8 | ⑦ | 6 | 7 |
| | ·제안 장비의 성능 및 품질 우수성, 확보계획 적정성<br>- 장비의 품질 및 성능 우수성, 이에 대한 내용 제시 | 20 | 18 | ⑯ | 14 | 12 | 16 |
| 지원기술·사후관리 | ·설치 및 시험운영 계획, 방안의 적정성<br>- 장비의 안정적 운용을 위한 시험 운영 및 설치 방안 | 5 | 4.5 | 4 | ③.⑤ | 3 | 2.5 |
| | ·교육훈련 체계 및 계획, 내용의 적정성<br>- 장비 사용자 및 관련 내용에 대한 계획 및 내용 | 10 | 9 | 8 | 7 | ⑥ | 6 |
| | ·유지보수(하자보수, A/S 등) 체계 및 방안의 적정성<br>- 유지보수 비용 및 방법, 기간 등에 대한 적정성 | 10 | 9 | 8 | 7 | ⑥ | 6 |
| 인력·조직·관리기술 | ·참여인력 구성(전문인력 구성 및 조직체계)의 적정성<br>- 참여인력의 전문성, 조직 체계의 구체성 | 10 | 9 | ⑧ | 7 | 6 | 8 |
| 재무구조·경영상태 | ·신용평가등급 | BB- | | | | | 4.0 |
| **평점 합계 (100)** | | 78.5 | | | | | |

## 2. 평가의견

- 적용 장비에 CMC 장비가 많으며 이에 따른 교육, 유지보수가 어려울 것으로 판단됨.
- 대체 장비 적용에 대한 대안은 마련이 가능 (NC 장비)

평가위원 :

[별표 10]

# 위원별 제안서 평가표

□ 업체명 : 모루기술 □ 평가일 : 2022년 6월 7일

## 2. 종합평가점수

| 평 가 항 목 | 평 가 내 용 | 배점 | | | | | 점수 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 우수 | 양호 | 보통 | 미흡 | 불량 | |
| 기술·지식능력 | ·장치 구성의 이해 및 수량·구성의 적정성<br>- 기본적인 장치 구성(H/W 및 S/W)에 관한 항목 | 10 | (9) | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | ·장치 요구사항 이해 및 제시 사양의 적정성<br>- 기본 제안요구사항 및 추가 사양 제시 여부 | 20 | (18) | 16 | 14 | 12 | 18 |
| 사업수행계획 | ·제안 장비의 호환성 및 확장성, 확보계획 적정성<br>- 향후 장비 확장에 대한 시스템 구성 및 계획성 | 10 | 9 | (8) | 7 | 6 | 8 |
| | ·제안 장비의 성능 및 품질 우수성, 확보계획 적정성<br>- 장비의 품질 및 성능 우수성, 이에 대한 내용 제시 | 20 | 18 | (16) | 14 | 12 | 16 |
| 지원기술·사후관리 | ·설치 및 시험운영 계획, 방안의 적정성<br>- 장비의 안정적 운용을 위한 시험 운영 및 설치 방안 | 5 | 4.5 | (4) | 3.5 | 3 | 4 |
| | ·교육훈련 체계 및 계획, 내용의 적정성<br>- 장비 사용자 및 관련 내용에 대한 계획 및 내용 | 10 | 9 | (8) | 7 | 6 | 8 |
| | ·유지보수(하자보수, A/S 등) 체계 및 방안의 적정성<br>- 유지보수 비용 및 방법, 기간 등에 대한 적정성 | 10 | 9 | 8 | (7) | 6 | 7 |
| 인력·조직·관리기술 | ·참여인력 구성(전문인력 구성 및 조직체계)의 적정성<br>- 참여인력의 전문성, 조직 체계의 구체성 | 10 | (9) | 8 | 7 | 6 | 9 |
| 재무구조·경영상태 | ·신용평가등급 | BB- | | | | | 4.0 |
| **평점 합계 (100)** | | 83 | | | | | |

## 2. 평가의견

· 장치 구성의 이해 및 제시가 적절함
· 사업수행 계획에서 납기 일정이 제시 기준보다 많이 미흡함.
· 매뉴얼, 고정성적서, 캘리브레이션 관련 제안요청 내용이 제안서에 누락되어 미흡함.

평가위원 :

[별표 10]

# 위원별 제안서 평가표

□ 업체명 : 모루기술 □ 평가일 : 2022년 6월 7일

## 2. 종합평가점수

| 평 가 항 목 | 평 가 내 용 | 배점 | | | | | 점수 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 우수 | 양호 | 보통 | 미흡 | 불량 | |
| 기술·지식능력 | ·장치 구성의 이해 및 수량·구성의 적정성<br>- 기본적인 장치 구성(H/W 및 S/W)에 관한 항목 | 10 | ✓ 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | ·장치 요구사항 이해 및 제시 사양의 적정성<br>- 기본 제안요구사항 및 추가 사양 제시 여부 | 20 | ✓ 18 | 16 | 14 | 12 | 18 |
| 사업수행계획 | ·제안 장비의 호환성 및 확장성, 확보계획 적정성<br>- 향후 장비 확장에 대한 시스템 구성 및 계획성 | 10 | ✓ 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | ·제안 장비의 성능 및 품질 우수성, 확보계획 적정성<br>- 장비의 품질 및 성능 우수성, 이에 대한 내용 제시 | 20 | ✓ 18 | 16 | 14 | 12 | 18 |
| 지원기술·사후관리 | ·설치 및 시험운영 계획, 방안의 적정성<br>- 장비의 안정적 운용을 위한 시험 운영 및 설치 방안 | 5 | 4.5 | 4 | ✓ 3.5 | 3 | 3.5 |
| | ·교육훈련 체계 및 계획, 내용의 적정성<br>- 장비 사용자 및 관련 내용에 대한 계획 및 내용 | 10 | ✓ 9 | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | ·유지보수(하자보수, A/S 등) 체계 및 방안의 적정성<br>- 유지보수 비용 및 방법, 기간 등에 대한 적정성 | 10 | 9 | 8 | ✓ 7 | 6 | 7 |
| 인력·조직·관리기술 | ·참여인력 구성(전문인력 구성 및 조직체계)의 적정성<br>- 참여인력의 전문성, 조직 체계의 구체성 | 10 | 9 | 8 | ✓ 7 | 6 | 7 |
| 재무구조·경영상태 | ·신용평가등급 | BB- | | | | | 4.0 |
| **평점 합계 (100)** | | 84.5 | | | | | |

## 2. 평가의견

- 설치 / 시험 운영, 유지 보수, 참여 인력에 대한 내용 보완 필요.
- 센서의 검교정 관련하여 Pass/Fail이 아닌 설정값, 측정값, 그래프를 포함한 성적서 납품 시 제공 필요.

평가위원 :

[별표 10]

# 위원별 제안서 평가표

□ 업체명 : 모루기술 □ 평가일 : 2022년 6월 7일

## 2. 종합평가점수

| 평 가 항 목 | 평 가 내 용 | 배점 | | | | | 점수 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 우수 | 양호 | 보통 | 미흡 | 불량 | |
| 기술·지식능력 | ·장치 구성의 이해 및 수량·구성의 적정성<br>- 기본적인 장치 구성(H/W 및 S/W)에 관한 항목 | 10 | 9 | (8) | 7 | 6 | 8 |
| | ·장치 요구사항 이해 및 제시 사양의 적정성<br>- 기본 제안요구사항 및 추가 사양 제시 여부 | 20 | (18) | 16 | 14 | 12 | 18 |
| 사업수행계획 | ·제안 장비의 호환성 및 확장성, 확보계획 적정성<br>- 향후 장비 확장에 대한 시스템 구성 및 계획성 | 10 | 9 | (8) | 7 | 6 | 8 |
| | ·제안 장비의 성능 및 품질 우수성, 확보계획 적정성<br>- 장비의 품질 및 성능 우수성, 이에 대한 내용 제시 | 20 | (18) | 16 | 14 | 12 | 18 |
| 지원기술·사후관리 | ·설치 및 시험운영 계획, 방안의 적정성<br>- 장비의 안정적 운용을 위한 시험 운영 및 설치 방안 | 5 | 4.5 | (4) | 3.5 | 3 | 4 |
| | ·교육훈련 체계 및 계획, 내용의 적정성<br>- 장비 사용자 및 관련 내용에 대한 계획 및 내용 | 10 | (9) | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | ·유지보수(하자보수, A/S 등) 체계 및 방안의 적정성<br>- 유지보수 비용 및 방법, 기간 등에 대한 적정성 | 10 | 9 | (8) | 7 | 6 | 8 |
| 인력·조직·관리기술 | ·참여인력 구성(전문인력 구성 및 조직체계)의 적정성<br>- 참여인력의 전문성, 조직 체계의 구체성 | 10 | 9 | (8) | 7 | 6 | 8 |
| 재무구조·경영상태 | ·신용평가등급 | BB- | | | | | 4.0 |
| **평점 합계 (100)** | | 85 | | | | | |

## 2. 평가의견

| |
|---|
| 이업체는 센서 선정에 대한 조수가 사용하며, 강점으로는 인력[redacted]이 ㅇㅇ 체계적임. 다만 IMC장비를 쓰는 관계로 RISK는 다소 있음 |

평가위원

[별표 10]

# 위원별 제안서 평가표

□ 업체명 : 모루기술 □ 평가일 : 2022년 6월 7일

## 2. 종합평가점수

| 평 가 항 목 | 평 가 내 용 | 배점 | | | | | 점수 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 우수 | 양호 | 보통 | 미흡 | 불량 | |
| 기술·지식능력 | ·장치 구성의 이해 및 수량·구성의 적정성<br>- 기본적인 장치 구성(H/W 및 S/W)에 관한 항목 | (10) | 9 | 8 | 7 | 6 | 10 |
| | ·장치 요구사항 이해 및 제시 사양의 적정성<br>- 기본 제안요구사항 및 추가 사양 제시 여부 | 20 | (18) | 16 | 14 | 12 | 18 |
| 사업수행계획 | ·제안 장비의 호환성 및 확장성, 확보계획 적정성<br>- 향후 장비 확장에 대한 시스템 구성 및 계획성 | 10 | (9) | 8 | 7 | 6 | 9 |
| | ·제안 장비의 성능 및 품질 우수성, 확보계획 적정성<br>- 장비의 품질 및 성능 우수성, 이에 대한 내용 제시 | (20) | 18 | 16 | 14 | 12 | 20 |
| 지원기술·사후관리 | ·설치 및 시험운영 계획, 방안의 적정성<br>- 장비의 안정적 운용을 위한 시험 운영 및 설치 방안 | 5 | 4.5 | 4 | 3.5 | (3) | 3 |
| | ·교육훈련 체계 및 계획, 내용의 적정성<br>- 장비 사용자 및 관련 내용에 대한 계획 및 내용 | 10 | 9 | 8 | 7 | (6) | 6 |
| | ·유지보수(하자보수, A/S 등) 체계 및 방안의 적정성<br>- 유지보수 비용 및 방법, 기간 등에 대한 적정성 | 10 | 9 | 8 | (7) | 6 | 7 |
| 인력·조직·관리기술 | ·참여인력 구성(전문인력 구성 및 조직체계)의 적정성<br>- 참여인력의 전문성, 조직 체계의 구체성 | 10 | 9 | (8) | 7 | 6 | 8 |
| 재무구조·경영상태 | ·신용평가등급 | BB- | | | | | 4.0 |
| **평점 합계 (100)** | | 85 | | | | | |

## 2. 평가의견

- 제안서 유지보수 및 운영에 대한 내용이 미흡함.
- 제안서 기타 고장에 대한 내용이 미흡함

평가위원 :