

종합평가표

○ 입찰 공고명 : 플라즈마 표면처리 시스템

1. 기술평가 결과

업체명	평균점수	적격여부
에이이티피(110-10-36783)	87.25	적격
시스템코리아(주)(140-81-45304)	70.00	부적격

2. 위원별 평가점수

업체명	위원별 평가점수						평균점수
에이이티 피(110-10- 36783)	85.5	83.5 최저점 제외	88.5	89.5 최고점 제외	88.5	86.5	87.25
시스템코 리아(주)(140-81-4 5304)	61.25	80.25 최고점 제외	77.25	50.25 최저점 제외	72.25	69.25	70.00

평가일 : 2023년 2월 23일

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 플라즈마 표면처리 시스템
- 입찰참가업체명 : 에이이티피(110-10-36783)

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격 적정성	15	15	12	9	6	3	15
		제품의 품질, 성능시험	25	25	20	15	10	5	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	3
		보유 기술지식	10	10	8	6	4	2	10
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.50
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	10	10	8	6	4	2	8
계			100	합계					85.5

2. 평가의견

필수자료 제출 미흡하나, 평가자료를 통해 일부 확인 가능.
 향후 필수자료 제출은 문제없이 관여할 필요 있음.
 하자보수 방안에 대한 대응지점을 통한 신속한 처리가능성을 미흡

평가일 : 2023년 3월 23일

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 플라즈마 표면처리 시스템
- 입찰참가업체명 : 에이이티피(110-10-36783)

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	⑩	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	15	15	⑫	9	6	3	12
		제품의 품질, 성능시험	25	25	20	⑮	10	5	15
		제품의 호환성, 확장성	5	5	④	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	⑤	4	3	2	1	5
		보유 기술지식	10	⑩	8	6	4	2	10
		사업수행계획 적정성	5	⑤	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.50
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	⑤	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방인의 충실성	10	⑩	8	6	4	2	10
계			100	합계					83.5

2. 평가의견

성능증빙이 다소 미흡하나, 제면 사항 양호

평가일 : 2023년 2월 24일

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 플라즈마 표면처리 시스템
- 입찰참가업체명 : 에이이티피(110-10-36783)

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	⑩	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	15	⑮	12	9	6	3	15
		제품의 품질, 성능시험	25	25	⑳	15	10	5	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	④	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	⑤	4	3	2	1	5
		보유 기술지식	10	⑩	8	6	4	2	10
		사업수행계획 적정성	5	5	④	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.50
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	⑤	⑤	4	3	2	1	13
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	10	10	⑧	6	4	2	
계			100	합계					88.5

2. 평가의견

플라즈마 처리, 코팅, 보A, 보B, 등은 증명할 수 있는 자료가 적어. 우수 보인 요망
 A/S 기간 이후 예상 유지비 산출 보완 요망.
 그 외 수방 및 구성, 리스주객, 보유 기술지식은 내용 확인됨

평가일 : 2023년 2월 24일

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 플라즈마 표면처리 시스템
- 입찰참가업체명 : 에이이티피(110-10-36783)

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	⑩	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	15	⑮	12	9	6	3	15
		제품의 품질, 성능시험	25	25	⑳	15	10	5	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	④	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	④	3	2	1	4
		보유 기술지식	10	⑩	8	6	4	2	10
		사업수행계획 적정성	5	5	④	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.50
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	⑤	4	3	2	1	15
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	10	⑩	8	6	4	2	
계			100	합계					89.5

2. 평가의견

제품규격, 실적관리등 항목 전반 우수

평가일 : 2023년 2월 24일

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 플라즈마 표면처리 시스템
- 입찰참가업체명 : 에이이티피(110-10-36783)

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	15	15	12	9	6	3	15
		제품의 품질, 성능시험	25	25	20	15	10	5	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술지식	10	10	8	6	4	2	10
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.50
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	13
	2. 유지보수	하자보수방인의 충실성	10	10	8	6	4	2	
계			100	합계					88.5

2. 평가의견

· 제안된 사양 및 규격이 적정함.

평가일 : 2023년 2월 24일

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 플라즈마 표면처리 시스템
- 입찰참가업체명 : 에이이티피(110-10-36783)

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	15	15	12	9	6	3	12
		제품의 품질, 성능시험	25	25	20	15	10	5	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술지식	10	10	8	6	4	2	10
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.50
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	13
	2. 유지보수	하자보수병인의 충실성	10	10	8	6	4	2	
계			100	합계					86.5

2. 평가의견

전체적인 제품의 구성은 적절하지만 제품의 품질 및 성능시험 자료가 미흡함

평가일 : 2023년 2월 24일

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 플라즈마 표면처리 시스템
- 입찰참가업체명 : 시스템코리아(주)(140-81-45304)

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	6
		제시규격 적정성	15	15	12	9	6	3	9
		제품의 품질, 성능시험	25	25	20	15	10	5	15
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	3
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	3
		보유 기술지식	10	10	8	6	4	2	6
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	3
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	3
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	10	10	8	6	4	2	6
계			100	합계					61.25

2. 평가의견

제출된 제안서 및 사양서의 내용 확인 어려움.
 필요한 지원, 사양, 필수자료 제출. 내용 확인 불가.

평가일 : 2023년 2월 24일

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 플라즈마 표면처리 시스템
- 입찰참가업체명 : 시스템코리아(주)(140-81-45304)

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	(8)	6	4	2	8
		제시규격 적정성	15	15	(12)	9	6	3	12
		제품의 품질, 성능시험	25	25	20	(15)	10	5	15
		제품의 호환성, 확장성	5	5	(4)	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	(5)	4	3	2	1	5
		보유 기술지식	10	(10)	8	6	4	2	10
		사업수행계획 적정성	5	(5)	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	(4)	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	10	(10)	8	6	4	2	10
계			100	합계					80.25

2. 평가의견

제반서류 준비가 미흡하여 일복 기능, 성능, 규격 확인이 어려움

평가일 : 2023년 2월 24일

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 플라즈마 표면처리 시스템
- 입찰참가업체명 : 시스템코리아(주)(140-81-45304)

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	⑧	6	4	2	8
		제시규격 적정성	15	15	⑫	9	6	3	12
		제품의 품질, 성능시험	25	25	20	⑮	10	5	15
		제품의 호환성, 확장성	5	5	④	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	⑤	4	3	2	1	5
		보유 기술지식	10	10	⑧	6	4	2	8
		사업수행계획 적정성	5	⑤	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	⑤	4	3	2	1	13
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	10	10	⑧	6	4	2	
계			100	합계					77.25

2. 평가의견

참거연결, 수인수생 계획, 납품 완료 후 교육 내용 외 구체적인 사항은 제안서에서 확인하기 어려움.

평가일 : 2023년 2월 24일

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 플라즈마 표면처리 시스템
- 입찰참가업체명 : 시스템코리아(주)(140-81-45304)

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	④	2	4
		제시규격 적정성	15	15	12	9	⑥	3	6
		제품의 품질, 성능시험	25	25	20	15	⑩	5	10
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	②	1	2
		참여인력의 적정성	5	5	④	3	2	1	4
		보유 기술지식	10	10	8	⑥	4	2	6
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	②	1	2
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	③	2	1	9
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	10	10	8	⑥	4	2	
계			100	합계					50.25

2. 평가의견

- 제안서상 자원, 인력 등 자재내용 불명확함

평가일 : 2023년 2월 24일

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 플라즈마 표면처리 시스템
- 입찰참가업체명 : 시스템코리아(주)(140-81-45304)

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	⑧	6	4	2	8
		제시규격 적정성	15	15	⑫	9	6	3	12
		제품의 품질, 성능시험	25	25	20	⑮	10	5	15
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	③	2	1	3
		참여인력의 적정성	5	5	④	3	2	1	4
		보유 기술지식	10	10	8	⑥	4	2	6
		사업수행계획 적정성	5	5	④	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	⑤	4	3	2	1	13
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	10	10	⑧	6	4	2	
계			100	합계					12.25

2. 평가의견

· 일부 제품 사양 및 품질 성능에 대한 확인이 어려움.

평가일 : 2023년 2월 24일

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 플라즈마 표면처리 시스템
- 입찰참가업체명 : 시스템코리아(주)(140-81-45304)

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	15	15	12	9	6	3	9
		제품의 품질, 성능시험	25	25	20	15	10	5	15
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	3
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술지식	10	10	8	6	4	2	8
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	3
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	9
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	10	10	8	6	4	2	
계			100	합계					69.25

2. 평가의견

전체적인 제안서 및 사양서의 자료가 미흡함.

평가일 : 2023년 2월 24일