

종합평가표

□ 입찰 공고명 : 초음파복합가공기

1. 적합성 여부 평가결과

업체명	점수	적격여부
디엠지모리코리아(주)	93.00	적격
HSI(에이치에스아이)	74.75	부적격

2. 위원별 평가점수

평가대상	위원별 평가점수						평균 점수
	A	B	C	D	E	F	
디엠지모리코리아(주)			최고점 제외			최저점 제외	93.00
	92.25	93.25	97.25	94.25	92.25	88.25	
HSI(에이치에스아이)		최고점 제외				최저점 제외	74.75
	79.25	80.25	76.25	68.25	75.25	64.25	

※기술능력 평가점수 총점 중 최고점수와 최저점수를 제외하고 산출한 평균점수로 한다.

(최고 또는 최저 점수가 2개 이상일 때에는 이중 하나만 제외)

※평가점수 중 소수점 이하가 있는 경우에는 소수점 다섯째 자리에서 반올림 한다.

평가일 : 2025 년 10 월 1 일

평가위원장 :

남 정 수 (인)

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 디엠지모리코리아(주)

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	제출 자료					8.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
합계			100						92.25

2. 평가의견

- 제안한 초음파 복합가공기의 경우 스펙 기준을 충족하며, 글로벌회사의 기존 개발 라인업 및 백데이터에 대한 제공이 가능함. 따라서 본 사업을 이행하기에 충분한 장비라고 판단됨

평가일 : 2025년 10 월 1 일

평가위원 :

A

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 디엠지모리코리아(주)

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	제출 자료					8.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
합계			100						93.25

2. 평가의견

- 본 장비의 제품규격 사항 등이 우수하고, 3축 이상의 초음파 복합가공기 개발 기술을 선도적으로 보유하고 있는 글로벌 기업이기 때문에, 본 사업을 수행하기에 적합하다고 사료됨

평가일 : 2025년 10 월 1 일

평가위원 :

B

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 디엠지모리코리아(주)

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	제출 자료					8.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
합계			100						97.25

2. 평가의견

- 제안된 장비의 규격내용, 수행능력 및 사후관리 측면에서 본 사업을 이행하기에 우수하다고 사료됨

평가일 : 2025년 10 월 1 일

평가위원 :



평가위원별 평가표

□ 업체명 : 디엠지모리코리아(주)

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	제출 자료					8.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
합계			100						94.25

2. 평가의견

- 해당 장비의 경우, 제시된 정량적인 스펙 및 검증된 기술개발 사례가 우수하기 때문에 본 사업을 수행하기에 충분하다고 판단됨

평가일 : 2025년 10 월 1 일

평가위원 :

D

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 디엠지모리코리아(주)

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	제출 자료					8,25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
합계			100						92,25

2. 평가의견

- 제품의 보유기술, 지식, 호환성 을 고려하여 합격으로 선정함.

평가일 : 2025 년 10 월 1 일

평가위원 :

E

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 디엠티모리코리아(주)

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점					평가점수	
			10	8	6	4	2		
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제사규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	3
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	제출 자료					8.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
합계			100						88.25

2. 평가의견

- [적격] 일체형 초음파 스피너를 갖추었으며 규격서의 기술적 요구사항을 충족함. 표준화된 인터페이스로 호환성과 확장성이 우수하며 글로벌 제조사의 안정적 기술지원 체계도 확보되어 있어 안정적으로 연구 활동에 사용될 수 있을 것으로 사료됨.

평가일 : 2025년 10월 1일

평가위원 :

F

평가위원별 평가표

□ 업체명 : HSI(에이치에스아이)

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술지식	5	5	4	3	2	1	3
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	3
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	자료 미제출					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
합계			100						79.25

2. 평가의견

- 제안한 초음파 복합가공기의 경우 기술적 정량 스펙은 양호하나, 실제 공작기계 장비와의 호환성 및 기존 기술개발 장비 라인업, 백데이터 등이 미흡하여 본 사업을 수행하기에는 적합하지 않다고 판단됨

평가일 : 2025년 10 월 1 일

평가위원 :

A

평가위원별 평가표

□ 업체명 : HSI(에이치에스아이)

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	12
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	자료 미제출					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
합계			100						80.25

2. 평가의견

- 제안된 장비의 경우 공작기계 및 초음파 모듈 개별 스펙은 우수하나, 이를 통합하여 호환성을 맞추는 기술 난이도가 어렵고, 기존 개발 라인업이나, 초음파 모듈적용 기술에 대한 부분이 미흡하여, 본 사업을 수행하기에는 다소 어렵다고 판단됨

평가일 : 2025년 10 월 1 일

평가위원 :

B

평가위원별 평가표

□ 업체명 : HSI(에이치에스아이)

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	12
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	3
		보유 기술지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	자료 미제출					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
합계			100						76.25

2. 평가의견

- 제안된 공작기계 및 초음파 스피들 모듈의 개별 스펙은 훌륭하나, 실제 DN솔루션즈 장비에는 초음파 가공기 개발 사례가 없고, 이를 일체형으로 호환하고 3축 이상 밀링 등에 적용하는 부분에서 많은 기술적인 해결이 필요할것으로 보임. 따라서 본 장비는 사업을 바로 수행하기에는 어려움이 있다고 판단됨

평가일 : 2025년 10월 1일

평가위원 :



평가위원별 평가표

□ 업체명 : HSI(에이치에스아이)

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	8
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	2
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	3
		보유 기술지식	5	5	4	3	2	1	3
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	3
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	자료 미제출					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
합계			100						68.25

2. 평가의견

- 해당 장비의 제품규격에 대한 내용은 양호하나, 제안된 공작기계회사의 경우 초음파 장비 개발 경험이 전무하기 때문에, 이에 대한 장비 호환성 및 제어 알고리즘 등에 대한 기술 개발이 미흡하다고 판단됨

평가일 : 2025년 10 월 1 일

평가위원 :

D

평가위원별 평가표

□ 업체명 : HSI(에이치에스아이)

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	18
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	2
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	자료 미제출					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
합계			100						74.25 75.25

2. 평가의견

- 다른 장비-틀링 업체를 통합하여 설치하여, 단일 업체에 비해 유지보수 및 하자대응 측면이 우려됨.

평가일 : 2025년 10월 1일

평가위원 :

E

평가위원별 평가표

□ 업체명 : HSI(에이치에스아이)

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목	점수	배점					평가점수	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	6
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	12
		제품의 품질 성능시험	20	20	16	12	8	4	12
		제품의 호환성 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	자료 미제출					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
합계			100						64.25

2. 평가의견

- [부적격] 제시한 동작기계의 성능은 우수하나 초음파 장비가 외부 제너레이터+케이블 연결식 모듈 구조로 주요 기술적 요구사항인 일체형 스펀들 요건에 충족하지 못함. 사후 관리 계획은 충실하지만 핵심 규격 불일치로 본 사업의 목적에 부합하지 않는다고 사료됨.

평가일 : 2025년 10월 1일

평가위원 :

F