

# 종합평가표

□ 입찰 공고명 : 직선운동 베어링 내구성능 시험

## 1. 기술평가 결과

업체명	평균점수	합격여부
현승F&T	86	합격

## 2. 위원별 평가점수

순위	업체명	위원별 평가점수					평균점수
	현승F&T	86.25	90.25	86.25	85.25	83.25	86.25
			최고점 제외			최저점 제외	

평가일 : 2022년 6월 28일

평가위원장 :

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 현충 F&T

## 1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부작격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		장치간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	10
		보유 기술전문지식노하우	10	10	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					69.25

## 2. 평가의견

작성 왕복 운동 시험에 있어 장치간의 호환성이 적절하고, 규격에 대한 견해와 노하우를 제공함에 있어 이점을 가진

평가일 : 2022 년 6 월 28 일

평가위원 :

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 한승 P&T

## 1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		장치간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	A
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	A
		보유 기술전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	A
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					10.25

## 2. 평가의견

규격 및 사양이 적절하며, 향후 선정이 된다면, 근무 및 유지보수 등에  
b는 전은 기대감을 바랍.

평가일 : 2022년 6월 29일

평가위원 :

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 형승 F&T

## I. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부작격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	⑧	6	4	2	8
		제시규격 적정성	30	30	②4	18	12	6	24
		장치간 호환성, 확장성	10	10	⑧	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	10	⑩	8	6	4	2	10
		보유 기술전문지식노하우	10	10	⑧	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	⑧	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	⑤	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	⑤	4	3	2	1	5
계			100	합계					83.25

## 2. 평가의견

직선운동 베어링 과구성능 시험 거기에 적합하며,  
설치, 시험 운영 계획이 양호하다고 판단됨.

평가일 : 2022년 6월 28일

평가위원 :

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 해성 F&T

## 1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부작려	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	⑥	6	4	2	8
		제시규격 적정성	30	30	②	18	12	6	24
		장치간 호환성, 확장성	10	⑩	8	6	4	2	10
		참여인력의 적정성	10	⑩	8	6	4	2	10
		보유 기술-전문지식-노하우	10	10	⑥	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	⑩	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	⑤	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	④	3	2	1	4
계			100	합계					86.25

## 2. 평가의견

최선은행 계약금 내사하미의 규격 내용이 대체로 우수하여, 사후유지보수 및 교육 등이 우수함.

평가일 : 2022년 6월 28일

평가위원 :

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 형승 F&T

## 1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		장치간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					86.25

## 2. 평가의견

· 제안된 국격 및 사양이 충족하지 않는 장비가 크게 위험할 것으로 판단됨  
 · 유지보수 및 교육내용이 비교적 체계적이며 상시운영이 선택되어 도우미 될 것으로 판단됨

평가일 : 2022 년 6 월 29 일

평가위원 :

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 현승 F&T

## 1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부작격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	(10)	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	30	30	(24)	18	12	6	24
		장치간 호환성, 확장성	10	(10)	8	6	4	2	10
		참여인력의 적정성	10	10	(8)	6	4	2	8
		보유 기술·전문지식·노하우	10	(10)	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	(8)	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	(4)	3	2	1	4
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	(5)	4	3	2	1	5
계			100	합계					86.25

## 2. 평가의견

※ 적선율도 대비된 배점사항이인 공교로과 업체에서 제시된 사양은 일치하는 것으로 판토되며 사후교육 및 유지보수 계획도 적절하여 적합 점수

평가일 : 2022 년 6 월 28 일

평가위원 :