

[양식 1]

## 종합평가표

○ 입찰 공고명 : 하이브리드 기구학 병렬기구 로봇

### 1. 기술평가 결과

업체명	평균점수	적격여부
소비텍	76.75	부적격
엠알텍	89.75	적격

### 2. 위원별 평가점수

업체명	위원별 평가점수						평균점수
소비텍	74.25	79.25 최고점	77.25	77.25	73 최저점	78.25	76.75
엠알텍	89.5	87.5 최저점	89.5	92.5 최고점	92.5	87.5	89.75

평가일 : 2024년 7월 24일

평가위원장 :

## 평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 하이브리드 기구학 병렬기구 로봇
- 입찰참가업체명 : 엠알텍

### 1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					89.5

### 2. 평가의견

<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 공도 취급을 동등이심 반복함.</li> <li>○ 장비 도입 쪽 일정 및 정자가 저정함.</li> <li>○ 사후 관리 보충 의무함.</li> </ul>
--

평가일 : 2024년 7월 24일

평가위원 :

## 평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 하이브리드 기구학 병렬기구 로봇
- 입찰참가업체명 : 엠알텍

### 1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부족격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					92.5

### 2. 평가의견

. 대상 장비에 대한 경험, 경력이 있어 보급에 있어 매우 적합한 것으로 보임.  
 . 보급 후 \* \* 서비스에 대해서 <sup>추진</sup> 확실히 지원하겠다는 의지가 있음.

평가일 : 2024년 7월 24일

평가위원 :

## 평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 하이브리드 기구학 병렬기구 로봇
- 입찰참가업체명 : 엠알텍

### 1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하차보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					92.5

### 2. 평가의견

수도기관이 요구사항을 모두 충족하며, 상품 수형 계획도 관측이 가능하여 신뢰적인 상품 전황이 가능할 것으로 예상됨.

평가일 : 2024년 7월 24일

평가위원 :

## 평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 하이브리드 기구학 병렬기구 로봇
- 입찰참가업체명 : 엠알텍

### 1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					87.5

### 2. 평가의견

본 공고에서 제시하신 것은 제품 및 성능은 전반적으로 만족하든 것으로 판단되며, 관련 경험과 보유 기술이 우수함.

평가일 : 2024년 7월 24일

평가위원 :

## 평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 하이브리드 기구학 병렬기구 로봇
- 입찰참가업체명 : 엠알텍

### 1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부족격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	3
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	3
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					89.5

### 2. 평가의견

<ul style="list-style-type: none"> <li>- 제시된 제품의 수량, 구성, 세부규격의 정보 상세함.</li> <li>- 제안서 상 참여인력 적정성 <del>판단</del> 내용 파악이 어려우나 사업수행 능력은 적정한 것으로 판단됨.</li> <li>- 사후관리가 관한 내용이 상세함</li> </ul>
---

평가일 : 2024년 7월 24일

평가위원 :

## 평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 하이브리드 기구학 병렬기구 로봇
- 입찰참가업체명 : 엠알텍

### 1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부족	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	3
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					21.5

### 2. 평가의견

- 제시 규격이 적정하고 제품의 호환성 및 확장성이 뛰어나다  
 - 보유 기술, 지식이 우수하다  
 - 납품계획 및 하자보수방안이 충실하다

평가일 : 2024년 7월 24일

평가위원 :

[양식 2]

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 하이브리드 기구학 병렬기구 로봇
- 입찰참가업체명 : 소비텍

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	12
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	3
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	3
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	2
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	2
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	2
	2. 유지보수	하자보수병만의 충실성	5	5	4	3	2	1	3
계			100	합계					74.25

2. 평가의견

○ 공시규격을 등등 이상 만족함.  
 ○ 발주항목에 참석하지 않아 성능시험, 적정성 검토가 어려움.  
 ○ 유지보수 방안 등이 미흡함.

평가일 : 2024년 7월 24일

평가위원 :

[양식 2]

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 하이브리드 기구학 병렬기구 로봇
- 입찰참가업체명 : 소비텍

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	1
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	1
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	1
	2. 유지보수	하자보수병만의 충실성	5	5	4	3	2	1	1
계			100	합계					93

2. 평가의견

• 보급하고자 하는 제품의 구성, 수량, 품질은 적당한 것으로 보임.  
 • 사후교육, 유지보수, 보유지식 등의 내용은 확인 할 수 없음.

평가일 : 2024년 7월 24일

평가위원 :

[양식 2]

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 하이브리드 기구학 병렬기구 로봇
- 입찰참가업체명 : 소비텍

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	12
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	3
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	3
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	3
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	3
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	3
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	3
계			100	합계					111.25

2. 평가의견

발표평가 의견서에 따라 해당 업체의 상품 및 제품 성능 충족성을 확인할 수 없음.

평가일 : 2024년 7월 24일

평가위원 :

[양식 2]

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 하이브리드 기구학 병렬기구 로봇
- 입찰참가업체명 : 소비텍

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2 유지보수	하자보수병인의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					79.25

2. 평가의견

본 심의에서 제시하신 것은 주역 및 성능을 전반적으로 만족하나, 타 제안사 대비 기술지원 및 유지보수 계획이 더 좋은 것으로 판단됨.

평가일 : 2024년 7월 24일

평가위원 :

[양식 2]

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 하이브리드 기구학 병렬기구 로봇
- 입찰참가업체명 : 소비텍

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	3
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	3
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					77.25

2. 평가의견

- 제시된 규격이 대부분 적절하나 제품의 시보 정보가 다소 미흡함.  
 - 대면 평가에 불참하여 사업수행 적정성의 파악이 어려움  
 - 사후관리 내용은 적정함.

평가일 : 2024년 7월 24일

평가위원 :

[양식 2]

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 하이브리드 기구학 병렬기구 로봇
- 입찰참가업체명 : 소비텍

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	3
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	3
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	2
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	3
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	2
	2 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	2
계			100	합계					78.25

2. 평가의견

- 제시 규격이 적절함  
 - 제품에 대한 설명이 충분하지 않음  
 - 사업 수행 계획 및 납품에 대해 부족한 부분이 있음

평가일 : 2024년 7월 24일

평가위원 :