

# 종합평가표

□ 입찰 공고명 : 대기압 나노 코팅 시스템

## 1. 기술평가 결과

업체명	평균점수	합격여부
유한회사 플라스마트리트코리아 (244-86-00773)	91.75	합격

## 2. 위원별 평가점수

순위	업체명	위원별 평가점수						평균점수
		평가위원명	평가위원명	평가위원명	평가위원명	평가위원명	평가위원명	
1	유한회사 플라스마트리 트코리아 (244-86-00773)							91.75
		89.25	93.25 최2점 제외	92.25	88.25 최저점 제외	93.25	92.25	

평가일 : 2022년 11월 22일

평가위원장 :

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 유한회사 플라즈마트리트코리아 (244-86-00773)

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점				평가점수	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시 규격의 적정성	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 품질 성능시험	25	25	20	15	10	5	25
		제품의 호환성 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	10	10	8	6	4	2	10
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	신용평가등급 미제출				7.25	
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
합계			100					89.25	

## 2. 평가의견

사양서에 적합한 장비선택 보유  
남기민은 주역 빠른 임도가 가능하도록 협조해 줌

평가일 : 2022년 11월 22일  
평가위원 :

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 유한회사 플라즈마트리트코리아 (244-86-00773)

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점					평가점수	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시 규격의 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 품질, 성능시험	25	25	20	15	10	5	25
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	10	10	8	6	4	2	10
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	신용평가등급 미제출					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
합계			100						93.25

## 2. 평가의견

수량 및 구성 제시 등이 적당하고, 전방이 있음  
 현장방 등에 대한 추가 교육을 해볼 필요가 있음

평가일 : 2022년 11월 22일  
 평가위원 :

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 유한회사 플라스마트리트코리아 (244-86-00773)

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목		비점					평가점수	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	⑩	8	6	4	2	10
		제시 규격의 적정성	20	②⑩	16	12	8	4	20
		제품의 품질 성능시험	25	②⑤	20	15	10	5	25
		제품의 호환성 확장성	5	5	④	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	⑤	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	10	⑩	8	6	4	2	10
		사업수행계획 적정성	5	<del>⑤</del>	4	3	②	1	2
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	신용평가등급 미제출					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	④	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	⑤	4	3	2	1	5
합계			100	92.25					

## 2. 평가의견

요구인 납품액은 80억이나 러시아-우크라이나 전쟁으로 30억 남기 때문에 러시아산품을 이용할 수 있는 상황으로 보아만 러시아산품을 사용하지 못해 감액 요인임. 과태기간 연봉식 (23.6) 과태기간 내에 입고 가능한 것으로 예상됨

평가일 : 2022 년 11 월 22 일

평가위원 :

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 유한회사 플라즈마트리트코리아 (244-86-00773)

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점					평가점수	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	(10)	8	6	4	2	10
		제시 규격의 적정성	20	(20)	16	12	8	4	20
		제품의 품질 성능시험	25	25	(20)	15	10	5	20
		제품의 호환성 확장성	5	5	(4)	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	(5)	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	10	(10)	8	6	4	2	10
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	(2)	1	2
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	신용평가등급 미제출					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	(5)	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	(5)	4	3	2	1	5
합계			100						88.25

## 2. 평가의견

납기 외 사양 및 구성은 적절합니다.

평가일 : 2022년 11월 22일  
평가위원 :

## 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 유한회사 플라스마트리트코리아 (244-86-00773)

### 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점					평가점수	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시 규격의 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 품질 성능시험	25	25	20	15	10	5	25
		제품의 호환성 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	10	10	8	6	4	2	10
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	신용평가등급 미제출					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	3
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
합계			100						93.25

### 2. 평가의견

제품의 구성 및 규격이 적절하며 참여인력과 보유기술이 적합함.

평가일 : 2022년 11월 22일  
평가위원 :

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 유한회사 플라스마트리트코리아 (244-86-00773)

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점					평가점수	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시 규격의 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 품질, 성능시험	25	25	20	15	10	5	25
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	10	10	8	6	4	2	10
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	3
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	신용평가등급 미제출					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
합계			100						92.25

## 2. 평가의견

· 제시된 규격이 적정함.

평가일 : 2022년 11월 22일  
평가위원 :