

# 종합평가표

□ 입찰 공고명 : 기관 전극 제작용 sputter

## 1. 적합성 여부 평가결과

업체명	종합점수	적격여부
주식회사 넥스트론	88.6667	적격
(주)대기하이텍	93.8333	적격

## 2. 위원별 평가점수

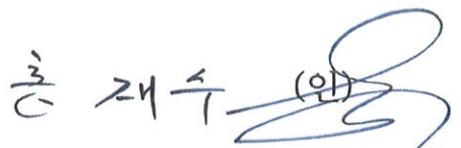
평가대상	위원별 평가점수					평균점수
	A	B	C	D	E	
주식회사 넥스트론	90.0000 최고점제외	89.0000	87.0000 최저점제외	88.0000	89.0000	88.6667
(주)대기하이텍	95.5000 최고점제외	93.5000	91.5000 최저점제외	93.5000	94.5000	93.8333

※기술능력 평가점수 총점 중 최고점수와 최저점수를 제외하고 산출한 평균점수로 한다.

(최고 또는 최저 점수가 2개 이상일 때에는 이중 하나만 제외)

※평가점수 중 소수점 이하가 있는 경우에는 소수점 다섯째 자리에서 반올림 한다.

평가일 : 2023 년 08 월 08 일

평가위원장 :  (인)

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 주식회사 넥스트론

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점					평가점수	
			10	8	6	4	2		
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	(10)	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	(30)	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	(16)	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	(4)	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	(4)	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	(4)	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	(5)	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10						8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	(4)	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	(5)	4	3	2	1	5
합계			100						90

## 2. 평가의견

큰리큰 제품 가격 및 배송과 일치함.

평가일 : 2023년 8월 8일

평가위원 : A

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 주식회사 넥스트론

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점					평가점수	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	3
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10						8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
합계			100						89

## 2. 평가의견

제품의 확장성에 아쉬움이 있음.

평가일 : 2023 년 8 월 8 일

평가위원 :

B

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 주식회사 넥스트론

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점					평가점수	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	(10)	8	6	4	2	16
		제시규격의 적정성	30	(30)	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	(16)	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	(4)	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	(5)	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	5	(5)	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	(4)	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10						8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	(2)	1	2
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	(3)	2	1	3
합계			100						87

## 2. 평가의견

제안된 규격 및 구성이 적절함

평가일 : 2023년 8월 8일

평가위원 : C

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 주식회사 넥스트론

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	16
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	2
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	3
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	3
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10						8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
합계			100						88

## 2. 평가의견

제품의 호환성 면에서 부족하다고 판단되지만 제시한 규격의 수량 및 구성은 적정하다고 판단됨

평가일 : 2023년 8월 8일

평가위원 :

D. J.

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : 주식회사 넥스트론

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	(8)	6	4	2	8
		제시규격의 적정성	30	(30)	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	(20)	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	(3)	2	1	3
		참여인력의 적정성	5	5	4	(3)	2	1	3
		보유 기술·지식	5	5	(4)	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	(4)	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10						8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	(5)	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	(4)	3	2	1	4
합계			100	89					89

## 2. 평가의견

제안서 내용이 대체적으로 우수하며  
제시규격 및, 제품의 ~~호환성~~ 품질 내용이 잘 제시되었음.

평가일 : 2023년 8월 8일

평가위원 : E

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)대기하이텍

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점					평가점수	
			8	6	4	2			
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	16
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	36
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10						8.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
합계			100						85.5

## 2. 평가의견

은시진 제조 체크와 일치하며 사후관리가 우수함

평가일 : 2023년 8월 8일

평가위원 : A (인)

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)대기하이텍

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점				평가점수	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10					8.5	
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	3
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
합계			100					93.5	

## 2. 평가의견

4수의 연구소·학교에서 사용되는 제품으로 신뢰성이 높음 것으로 사료됨.

평가일 : 2023년 8월 8일

평가위원 : B

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)대기하이텍

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점					평가점수	
			10	8	6	4	2		
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10						8.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
합계			100						91.5

## 2. 평가의견

· 사후교육, 유지보수 등의 사후관리가 보다 적절할 것으로 판단됨  
· 제안된 가격 및 구성이 적절함

평가일 : 2022년 8월 8일

평가위원 :

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)대기하이텍

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점					평가점수	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10						8.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
합계			100						83.5

## 2. 평가의견

유리브스 및 사후관리가 용이한 것으로 판단되며, 제한된  
규격 및 구성이 적정함

평가일 : 2023년 8월 8일

평가위원 :

D. . .

# 평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)대기하이텍

## 1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	(8)	6	4	2	8
		제시규격의 적정성	30	(30)	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	(20)	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	(5)	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	(4)	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	(4)	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	(5)	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10						8.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	(5)	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	(5)	4	3	2	1	5
합계			100						94.5

## 2. 평가의견

제안서 내용이 대체적으로 우수하며,  
특히 제시대역, 제품의 품질, 호환성 및 적정성 내용이 잘 제시되었음.

평가일 : 2023년 8월 8일

평가위원 : E.