

[양식 1]

## 제안서 종합평가표

□ 입찰 공고명 : 사용자 생체 및 모션정보 수집·분석 시스템

### 1. 기술평가 결과

업체명	평균점수	합격여부
(주)하스피	94.8000	가
주식회사 벡터바이오	83.9000	부

### 2. 위원별 평가점수

구분	업체명	위원별 평가점수							평균 점수
1	(주)하스피	94	87.5	95	92.5	96.5	96	97	94.8 000
			최저점 제외					최고점 제외	
2	주식회사 벡터바이오	85.5	80	94	79.5	77.5	89	85.5	83.9 000
				최고점 제외		최저점 제외			

평가일 : 2025 년 10월 20 일

평가위원장 :

[양식 2]

## 평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : 히스피

평가항목	세부 평가항목	배점					평가점수	
		매우우수	우수	보통	미흡	배우미흡		
I. 제품규격	1. 규격내용	■ 수량 및 구성	15	13.5	12	10.5	9	13.5
		■ 제시규격의 적정성	30	27	24	21	18	22
		■ 제품의 품질, 성능시험	20	18	16	14	12	20
		■ 참여인력의 적정성	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		■ 보유 기술지식	5	4.5	4	3.5	3	5
		■ 사업수행계획 적정성	5	4.5	4	3.5	3	4.5
I. 제품규격 평가 소계 (80점 만점)							74.5	
II. 수행능력	1. 경영상태	■ 신용평가등급	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가				9.5	
II. 수행능력 평가 소계 (10점 만점)							9.5	
III. 사후관리	1. 사후교육	■ 납품 완료 후 교육내용	5	4.5	4	3.5	3	5
	2. 유지보수	■ 하자보수방안의 충실성	5	4.5	4	3.5	3	5
III. 사후관리 평가 소계 (10점 만점)							10	
종합의견	기존 활용하는 장비와 호환가능한 장비가 <sup>재사에</sup> 있으며, <sup>보유</sup> 보유하고 있는 장비에 대한 이해도가 높음. 향후 추가적인 장비 구매에도 <sup>가능할</sup> 원할 판단됨							
총 합계 (100점 만점)							94	

2025 년 10 월 20 일

평가위원 :

[양식 2]

## 평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : (주)하스피

평가항목	세부 평가항목	배점						
		매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	평가점수	
I. 제품규격	1. 규격내용	■ 수량 및 구성	15	13.5	12	10.5	9	13.5
		■ 제시규격의 적정성	30	27	24	21	18	27
		■ 제품의 품질, 성능시험	20	18	16	14	12	16
		■ 참여인력의 적정성	5	4.5	4	3.5	3	4
		■ 보유 기술지식	5	4.5	4	3.5	3	4
		■ 사업수행계획 적정성	5	4.5	4	3.5	3	4.5
I. 제품규격 평가 소계 (80점 만점)							69	
II. 수행능력	1. 경영상태	■ 신용평가등급	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가				9.5	
II. 수행능력 평가 소계 (10점 만점)							9.5	
III. 사후관리	1. 사후교육	■ 납품 완료 후 교육내용	5	4.5	4	3.5	3	4.5
	2. 유지보수	■ 하자보수방안의 충실성	5	4.5	4	3.5	3	4.5
III. 사후관리 평가 소계 (10점 만점)							9	
종합 의견	기 제출 장내의 연공 방안을 확인하여 동량용 하도록 구축 필요 합용							
총 합계 (100점 만점)			89.5					

2025 년 10 월 20 일

평가위원 :

## 평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : *하스희*

평가항목	세부 평가항목	배점						
		매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	평가점수	
I. 제품규격	1. 규격내용	■ 수량 및 구성	15	13.5	12	10.5	9	13.5
		■ 제시규격의 적정성	30	27	24	21	18	30
		■ 제품의 품질, 성능시험	20	18	16	14	12	18
		■ 참여인력의 적정성	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		■ 보유 기술지식	5	4.5	4	3.5	3	5
		■ 사업수행계획 적정성	5	4.5	4	3.5	3	4.5
I. 제품규격 평가 소계 (80점 만점)							75.5	
II. 수행능력	1. 경영상태	■ 신용평가등급	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가				9.5	
II. 수행능력 평가 소계 (10점 만점)							9.5	
III. 사후관리	1. 사후교육	■ 납품 완료 후 교육내용	5	4.5	4	3.5	3	5
	2. 유지보수	■ 하자보수방안의 충실성	5	4.5	4	3.5	3	5
III. 사후관리 평가 소계 (10점 만점)							10	
종합 의견	<p><i>제시규격 및 수행능력은 모두 만족스러우나, 입찰개별의 수량의 적정성이 확인되지 않음. 계약시행의 원활한 진행을 위한 대안으로 전문근로자가 적정인원 확보 시 추가인력의 강제로 보임</i></p>							
총 합계 (100점 만점)			95					

2025년 10월 20일

평가위원 :

[양식 2]

## 평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : (주) 하스피

평가항목	세부 평가항목	배점					평가점수	
		매우 우수	우수	보통	미흡	배우 미흡		
I. 제품규격	1. 규격내용	■ 수량 및 구성	15	13.5	12	10.5	9	12
		■ 제시규격의 적정성	30	27	24	21	18	27
		■ 제품의 품질, 성능시험	20	18	16	14	12	20
		■ 참여인력의 적정성	5	4.5	4	3.5	3	5
		■ 보유 기술지식	5	4.5	4	3.5	3	5
		■ 사업수행계획 적정성	5	4.5	4	3.5	3	4
I. 제품규격 평가 소계 (80점 만점)							73	
II. 수행능력	1. 경영상태	■ 신용평가등급	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가				9.5	
II. 수행능력 평가 소계 (10점 만점)							9.5	
III. 사후관리	1. 사후교육	■ 납품 완료 후 교육내용	5	4.5	4	3.5	3	5
	2. 유지보수	■ 하자보수방안의 충실성	5	4.5	4	3.5	3	5
III. 사후관리 평가 소계 (10점 만점)							10	
종합 의견	<p>납품하고자 하는 제품의 성능과 보유 수준, 그리고 참여 인력이 우수함. 데이터 통합시스템 또한 한국생산기술연구원에서 요구하는 수준을 충분히 달성 할 수 있을 것이라 생각됨</p>							
총 합계 (100점 만점)							92.5	

2025 년 10 월 20 일

평가위원 :

## 평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : (주)하스피

평가항목	세부 평가항목	배점					평가점수	
		매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡		
I. 제품규격	1.규격내용	■ 수량 및 구성	(15)	13.5	12	10.5	9	15
		■ 제시규격의 적정성	(30)	27	24	21	18	30
		■ 제품의 품질, 성능시험	20	(18)	16	14	12	18
		■ 참여인력의 적정성	5	4.5	(4)	3.5	3	4
		■ 보유 기술지식	(5)	4.5	4	3.5	3	5
		■ 사업수행계획 적정성	(5)	4.5	4	3.5	3	5
I. 제품규격 평가 소계 (80점 만점)							77	
II. 수행능력	1.경영상태	■ 신용평가등급	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가				9.5	
II. 수행능력 평가 소계 (10점 만점)							9.5	
III. 사후관리	1.사후교육	■ 납품 완료 후 교육내용	(5)	4.5	4	3.5	3	5
	2.유지보수	■ 하자보수방안의 충실성	(5)	4.5	4	3.5	3	5
III. 사후관리 평가 소계 (10점 만점)							10	
종합 의견	구축 제품에 대한 이해도가 높은 것으로 판단됨.							
총 합계 (100점 만점)			96.5					

2025 년 10 월 20 일

평가위원 :

[양식 2]

## 평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : 하스피

평가항목	세부 평가항목	배점					평가점수	
		매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡		
I. 제품규격	1. 규격내용	■ 수량 및 구성	15 <sup>✓</sup>	13.5	12	10.5	9	15
		■ 제시규격의 적정성	30	27 <sup>✓</sup>	24	21	18	27
		■ 제품의 품질, 성능시험	20 <sup>✓</sup>	18	16	14	12	20
		■ 참여인력의 적정성	5 <sup>✓</sup>	4.5	4	3.5	3	5
		■ 보유 기술지식	5 <sup>✓</sup>	4.5	4	3.5	3	5
		■ 사업수행계획 적정성	5 <sup>✓</sup>	4.5	4	3.5	3	5
I. 제품규격 평가 소계 (80점 만점)							77	
II. 수행능력	1. 경영상태	■ 신용평가등급	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가				9.5	
II. 수행능력 평가 소계 (10점 만점)							9.5	
III. 사후관리	1. 사후교육	■ 납품 완료 후 교육내용	5 <sup>✓</sup>	4.5	4	3.5	3	5
	2. 유지보수	■ 하자보수방안의 충실성	5	4.5 <sup>✓</sup>	4	3.5	3	4.5
III. 사후관리 평가 소계 (10점 만점)							9.5	
종합 의견	○ 요구사항을 잘 맞추고 있으며, 분야에 대한 이해도 및 업무 수행 능력이 인정됨.							
총 합계 (100점 만점)			96					

2025년 10월 20일

평가위원 :

[양식 2]

## 평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : <주>하스피

평가항목		세부 평가항목	배점					평가점수
			매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	■ 수량 및 구성	15	13.5	12	10.5	9	15
		■ 제시규격의 적정성	30	27	24	21	18	30
		■ 제품의 품질, 성능시험	20	18	16	14	12	16
		■ 참여인력의 적정성	5	4.5	4	3.5	3	5
		■ 보유 기술지식	5	4.5	4	3.5	3	5
		■ 사업수행계획 적정성	5	4.5	4	3.5	3	5
I. 제품규격 평가 소계 (80점 만점)							118	
II. 수행능력	1. 경영상태	■ 신용평가등급	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가				9.5	
II. 수행능력 평가 소계 (10점 만점)							9.5	
III. 사후관리	1. 사후교육	■ 납품 완료 후 교육내용	5	4.5	4	3.5	3	4.5
	2. 유지보수	■ 하자보수방안의 충실성	5	4.5	4	3.5	3	5
III. 사후관리 평가 소계 (10점 만점)							9.5	
종합 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 기존 장비와의 연동에 어려움이 없어야 함</li> <li>· 사양에 정확하게 작 구성 가능</li> </ul>							
총 합계 (100점 만점)			97					

2025년 10월 20일

평가위원 :

[양식 2]

## 평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : 넥서바이오

평가항목		세부 평가항목	배점					평가점수
			매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	■ 수량 및 구성	15	13.5	12	10.5	9	10.5
		■ 제시규격의 적정성	30	27	24	21	18	27
		■ 제품의 품질, 성능시험	20	18	16	14	12	20
		■ 참여인력의 적정성	5	4.5	4	3.5	3	4
		■ 보유 기술지식	5	4.5	4	3.5	3	3
		■ 사업수행계획 적정성	5	4.5	4	3.5	3	3.5
I. 제품규격 평가 소계 (80점 만점)							68	
II. 수행능력	1. 경영상태	■ 신용평가등급	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가				9.5	
II. 수행능력 평가 소계 (10점 만점)							9.5	
III. 사후관리	1. 사후교육	■ 납품 완료 후 교육내용	5	4.5	4	3.5	3	4
	2. 유지보수	■ 하자보수방안의 충실성	5	4.5	4	3.5	3	4
III. 사후관리 평가 소계 (10점 만점)							8	
종합 의견	장비 활용, 교육 등을 위한 전문성이 다소 부족한 것 같음 판단됨							
총 합계 (100점 만점)			85.5					

2025년 10월 20일

평가위원 :

## 평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : 주식회사 벡터아이오

평가항목	세부 평가항목	배점					평가점수	
		매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡		
I. 제품규격	1. 규격내용	■ 수량 및 구성	15	13.5	12	10.5	9	12
		■ 제시규격의 적정성	30	27	24	21	18	24
		■ 제품의 품질, 성능시험	20	18	16	14	12	16
		■ 참여인력의 적정성	5	4.5	4	3.5	3	3.5
		■ 보유 기술지식	5	4.5	4	3.5	3	3.5
		■ 사업수행계획 적정성	5	4.5	4	3.5	3	3.5
<b>I. 제품규격 평가 소계 (80점 만점)</b>							62.5	
II. 수행능력	1. 경영상태	■ 신용평가등급	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가				9.5	
<b>II. 수행능력 평가 소계 (10점 만점)</b>							9.5	
III. 사후관리	1. 사후교육	■ 납품 완료 후 교육내용	5	4.5	4	3.5	3	4
	2. 유지보수	■ 하자보수방안의 충실성	5	4.5	4	3.5	3	4
<b>III. 사후관리 평가 소계 (10점 만점)</b>							8	
종합 의견	· 신입직원 신제품에 대한 전문성과 노하우 보충이 필요하다							
<b>총 합계 (100점 만점)</b>			80					

2025년 10월 20일

평가위원 :

[양식 2]

## 평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : 벡터바이오

평가항목	세부 평가항목	배점						
		매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	평가점수	
I. 제품규격	1. 규격내용	■ 수량 및 구성	⑤	13.5	12	10.5	9	15
		■ 제시규격의 적정성	③	27	24	21	18	30
		■ 제품의 품질, 성능시험	20	④	16	14	12	18
		■ 참여인력의 적정성	5	4.5	④	3.5	3	4
		■ 보유 기술지식	5	④	4	3.5	3	4.5
		■ 사업수행계획 적정성	5	4.5	④	3.5	3	4
I. 제품규격 평가 소계 (80점 만점)							15.5	
II. 수행능력	1. 경영상태	■ 신용평가등급	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가				9.5	
II. 수행능력 평가 소계 (10점 만점)							9.5	
III. 사후관리	1. 사후교육	■ 납품 완료 후 교육내용	5	4.5	④	3.5	3	4
	2. 유지보수	■ 하자보수방안의 충실성	⑤	4.5	4	3.5	3	5
III. 사후관리 평가 소계 (10점 만점)							9	
종합 의견	<p>제시한 수량 및 구성은 적정성이 보이나, 경쟁사와의 전문기술 및 지식의 차별점으로 제시하는 것은 어려움이 있음</p> <p>신뢰교육의 중요성이 평가 과장되어 있음에 따라 경쟁사보다도 더 경쟁력 있는 점수에 평가함</p>							
총 합계 (100점 만점)			94					

2025 년 10 월 20 일

평가위원 :

## 평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : 주식회사 벡터바이오

평가항목	세부 평가항목	배점					평가점수	
		매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡		
I. 제품규격	1. 규격내용	■ 수량 및 구성	15	13.5	12	10.5	9	12
		■ 제시규격의 적정성	30	27	24	21	18	24
		■ 제품의 품질, 성능시험	20	18	16	14	12	14
		■ 참여인력의 적정성	5	4.5	4	3.5	3	3
		■ 보유 기술지식	5	4.5	4	3.5	3	3
		■ 사업수행계획 적정성	5	4.5	4	3.5	3	4
I. 제품규격 평가 소계 (80점 만점)							60	
II. 수행능력	1. 경영상태	■ 신용평가등급	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가				9.5	
II. 수행능력 평가 소계 (10점 만점)							9.5	
III. 사후관리	1. 사후교육	■ 납품 완료 후 교육내용	5	4.5	4	3.5	3	5
	2. 유지보수	■ 하자보수방안의 충실성	5	4.5	4	3.5	3	5
III. 사후관리 평가 소계 (10점 만점)							10	
종합의견	제품 품질의 성능과 참여인력 및 기술 보유 수준이 낮아서 부적격으로 판단함							
총 합계 (100점 만점)			79.5					

2025 년 10 월 20 일

평가위원 :

[양식 2]

## 평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : 주식회사 백리바이온

평가항목	세부 평가항목	배점						
		매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	평가점수	
I. 제품규격	1. 규격내용	■ 수량 및 구성	15	13.5	12	10.5	9	12
		■ 제시규격의 적정성	30	27	24	21	18	24
		■ 제품의 품질, 성능시험	20	18	16	14	12	12
		■ 참여인력의 적정성	5	4.5	4	3.5	3	3.5
		■ 보유 기술지식	5	4.5	4	3.5	3	3
		■ 사업수행계획 적정성	5	4.5	4	3.5	3	3.5
I. 제품규격 평가 소계 (80점 만점)							58	
II. 수행능력	1. 경영상태	■ 신용평가등급	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가				9.5	
II. 수행능력 평가 소계 (10점 만점)							9.5	
III. 사후관리	1. 사후교육	■ 납품 완료 후 교육내용	5	4.5	4	3.5	3	5
	2. 유지보수	■ 하자보수방안의 충실성	5	4.5	4	3.5	3	5
III. 사후관리 평가 소계 (10점 만점)							10	
종합 의견	제안 수량/ 구성이 구체적이지 않고 통합 시스템 구축에 관한 전문성이 다소 부족해 보임.							
총 합계 (100점 만점)							77.5	

2025년 10월 20일

평가위원 :

## 평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : 벡터바이오

평가항목	세부 평가항목	배점						
		매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	평가점수	
I. 제품규격	1. 규격내용	■ 수량 및 구성	15	13.5 <sup>✓</sup>	12	10.5	9	13.5
		■ 제시규격의 적정성	30	27	24 <sup>✓</sup>	21	18	24
		■ 제품의 품질, 성능시험	20 <sup>✓</sup>	18	16	14	12	20
		■ 참여인력의 적정성	5	4.5	4 <sup>✓</sup>	3.5	3	4
		■ 보유 기술지식	5	4.5 <sup>✓</sup>	4	3.5	3	4.5
		■ 사업수행계획 적정성	5 <sup>✓</sup>	4.5	4	3.5	3	5
<b>I. 제품규격 평가 소계 (80점 만점)</b>							71	
II. 수행능력	1. 경영상태	■ 신용평가등급	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가				9.5	
<b>II. 수행능력 평가 소계 (10점 만점)</b>							9.5	
III. 사후관리	1. 사후교육	■ 납품 완료 후 교육내용	5	4.5 <sup>✓</sup>	4	3.5	3	4.5
	2. 유지보수	■ 하자보수방안의 충실성	5	4.5	4 <sup>✓</sup>	3.5	3	4
<b>III. 사후관리 평가 소계 (10점 만점)</b>							8.5	
종합 의견	<p>○ 제품에 대한 이해도는 있으나, 제시 규격에서 의문시 되는 사항이 있으므로 확인이 필요.</p> <p>* 족저압력측정기의 통신품격</p>							
<b>총 합계 (100점 만점)</b>							89	

2025년 10월 20일

평가위원 :

## 평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : 주식회사 벡터바이오

평가항목		세부 평가항목	배점					평가점수
			매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	■ 수량 및 구성	15	13.5	12	10.5	9	12
		■ 제시규격의 적정성	30	27	24	21	18	27
		■ 제품의 품질, 성능시험	20	18	16	14	12	16
		■ 참여인력의 적정성	5	4.5	4	3.5	3	4
		■ 보유 기술지식	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		■ 사업수행계획 적정성	5	4.5	4	3.5	3	4.5
I. 제품규격 평가 소계 (80점 만점)							68	
II. 수행능력	1. 경영상태	■ 신용평가등급	적용률을 고려, 평가산식에 따른 평가				9.5	
II. 수행능력 평가 소계 (10점 만점)							9.5	
III. 사후관리	1. 사후교육	■ 납품 완료 후 교육내용	5	4.5	4	3.5	3	4
	2. 유지보수	■ 하자보수방안의 충실성	5	4.5	4	3.5	3	4
III. 사후관리 평가 소계 (10점 만점)							8	
종합의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 성능기준에 적합하게 준비하였음.</li> <li>· 납품신경에 대한 사전자문준비가 부족함.</li> </ul>							
총 합계 (100점 만점)			85.5					

2025 년 10 월 20 일

평가위원 :

[양식 3] 부적격 업체에 한하여 작성(평가 항목과 동일하게 수정하여 사용)

## 평가위원별 부적격 사유서

○ 업체명 : 푸석리사 빅터바이온

평가 항목	부적격 사유
▪ 수량 및 구성	발표자료상 수량 및 구성이 구체적이지 않음.
▪ 제시규격의 적정성	제시 규격은 대체로 정정하나 통합 시스템에 대한 규격이 미비.
▪ 제품의 품질, 성능시험	성능 시험 결과 제시가 미비
▪ 제품의 호환성, 확장성	호환성은 충분히 보이나 여러 병의 프선 인식으로 확장은 부족해 보임.
▪ 참여인력의 적정성	참여 인력이 부족해 보임(특히 50개발)
▪ 보유 기술·지식	발표사의 보유 지식이 부족해 보임.
▪ 사업수행계획 적정성	수행 계획은 정정해 보임.
▪ 납품 완료 후 교육내용	교육 내용은 최소 기준을 만족함.
▪ 하자보수방안의 충실성	하자보수 방안은 최소 기준을 만족함

2025년 10월 20일

평가위원

[양식 3] 부적격 업체에 한하여 작성(평가 항목과 동일하게 수정하여 사용)

## 평가위원별 부적격 사유서

○ 업체명 : 주식회사 벡터바이오

평가 항목	부적격 사유
▪ 수량 및 구성	
▪ 제시규격의 적정성	
▪ 제품의 품질, 성능시험	제품의 품질에 대한 이해도가 낮아보임 (규격: 블루투스)이지만 wifi만 제공함.
▪ 제품의 호환성, 확장성	
▪ 참여인력의 적정성	참여인력의 숫자가 매우 적어서 교육, 납품을 적정 기간내에 할 수 있을지 의문임.
▪ 보유 기술 · 지식	데이터 통합시스템의 소프트웨어 기술 보유수준이 낮아서 부적격임. 참여인력으로 기간내 납품이 어려워 보임
▪ 사업수행계획 적정성	
▪ 납품 완료 후 교육내용	
▪ 하자보수방안의 충실성	

2025년 10월 20 일

평가위원 :

[양식 3] 부적격 업체에 한하여 작성(평가 항목과 동일하게 수정하여 사용)

## 평가위원별 부적격 사유서

○ 업체명 : 주식회사 넥터나인

평가 항목	부적격 사유
▪ 수량 및 구성	
▪ 제시규격의 적정성	
▪ 제품의 품질, 성능시험	
▪ 제품의 호환성, 확장성	
▪ 참여인력의 적정성	· 구축 책임자의 전문성이 높지 않음.
▪ 보유 기술·지식	· 데이터 용량에 대한 계획사항이 부족함
▪ 사업수행계획 적정성	· 신생산업 신제품에 대한 경험이 낮아 주목이 적절이 되기 어려움
▪ 납품 완료 후 교육내용	
▪ 하자보수방안의 충실성	

2025 년 10 월 20 일

평가위원 :

[양식 4]

**평가위원 선임 동의 및 확인서**

1. 평가위원 선정 시 다음의 기피 대상에 해당되지 않습니다.
  - ① 본인 또는 소속단체에서 평가대상 업체로부터 전년 1월 1일부터 현재까지 하도급을 포함하여 용역, 자문, 연구 등을 수행한 경우
  - ② 당해 사업의 시행으로 인하여 이해당사자가 되는 경우
  - ③ 최근 3년 이내에 당해 평가대상 업체에 재직한 경우
  - ④ 소속 단체나 학회 등이 평가대상 업체로부터 지원받은 후원금이 당해 사업과 직접 관련이 있는 경우
  - ⑤ 기타 공정한 심사를 수행할 수 없다고 판단될 경우
2. 평가위원 선정 시 기피 대상에 해당함에도 불구하고 허위로 평가에 참가할 경우, 평가 위원에서 제외되고 평가에 참여할 수 없습니다.

**평가위원 평가지침 준수 각서**

1. 본인은 평가를 함에 있어 모든 보안사항을 철저히 이행할 것입니다.
2. 본인은 보안사항 또는 평가를 함에 있어 알게 된 사실을 외부에 누설시켜 중대한 문제점을 야기 시켰을 경우에는 보안관계 모든 범규에 따라 처벌 받음은 물론 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다.
3. 본인은 평가과정 중 공정성·성실성·전문성을 위반할 경우 평가위원 평가지침에 따라 평가위원 전문인력 POOL에서 제외되어도 이의를 제기하지 않을 것입니다.
4. 본인은 평가일 현재 아래 소속기관에 재직하고 있음이 확실하며, 사실이 아닌 경우 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다.

**사전접촉 여부 확인(신고)서**

● 사전접촉 여부 확인(신고)서

업 체 명	사전접촉자	일시	세부내용
(주)하스피			해당 없음
주식회사 벡터바이오			해당 없음

본인은 한국생산기술연구원의 “사용자 생체 및 모션정보 수집·분석 시스템”의 평가위원으로 선임됨에 있어 위 사항에 대하여 사실과 다름이 없음을 확인하며, 평가위원 평가지침 준수각서의 사항을 준수하고 기술제안서 평가와 관련하여 입찰참가업체의 사전접촉 여부를 확인(신고)합니다.

소속 :

직위 :

2025 년 10 월 20 일

성명 :

한국생산기술연구원장 귀하

[양식 4]

평가위원 선임 동의 및 확인서

1. 평가위원 선정 시 다음의 기피 대상에 해당되지 않습니다.
  - ① 본인 또는 소속단체에서 평가대상 업체로부터 전년 1월 1일부터 현재까지 하도급을 포함하여 용역, 자문, 연구 등을 수행한 경우
  - ② 당해 사업의 시행으로 인하여 이해당사자가 되는 경우
  - ③ 최근 3년 이내에 당해 평가대상 업체에 재직한 경우
  - ④ 소속 단체나 학회 등이 평가대상 업체로부터 지원받은 후원금이 당해 사업과 직접 관련이 있는 경우
  - ⑤ 기타 공정한 심사를 수행할 수 없다고 판단될 경우
2. 평가위원 선정 시 기피 대상에 해당함에도 불구하고 허위로 평가에 참가할 경우, 평가 위원에서 제외되고 평가에 참여할 수 없습니다.

평가위원 평가지침 준수 각서

1. 본인은 평가를 함에 있어 모든 보안사항을 철저히 이행할 것입니다.
2. 본인은 보안사항 또는 평가를 함에 있어 알게 된 사실을 외부에 누설시켜 중대한 문제점을 야기 시켰을 경우에는 보안관계 모든 법규에 따라 처벌 받음은 물론 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다.
3. 본인은 평가과정 중 공정성·성실성·전문성을 위반할 경우 평가위원 평가지침에 따라 평가위원 전문인력 POOL에서 제외되어도 이의를 제기하지 않을 것입니다.
4. 본인은 평가일 현재 아래 소속기관에 재직하고 있음이 확실하며, 사실이 아닌 경우 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다.

사전접촉 여부 확인(신고)서

● 사전접촉 여부 확인(신고)서

업 체 명	사전접촉자	일시	세부내용
(주)하스피	해당없음	X	
주식회사 벡터바이오	해당없음		

본인은 한국생산기술연구원의 “사용자 생체 및 모션정보 수집·분석 시스템”의 평가위원으로 선임됨에 있어 위 사항에 대하여 사실과 다름이 없음을 확인하며, 평가위원 평가지침 준수각서의 사항을 준수하고 기술제안서 평가와 관련하여 입찰참가업체의 사전접촉 여부를 확인(신고)합니다.

소속 :

직위 :

2025 년 10 월 20 일

성명 :

한국생산기술연구원장 귀하

[양식 4]

평가위원 선임 동의 및 확인서

1. 평가위원 선정 시 다음의 기피 대상에 해당되지 않습니다.
  - ① 본인 또는 소속단체에서 평가대상 업체로부터 전년 1월 1일부터 현재까지 하도급을 포함하여 용역, 자문, 연구 등을 수행한 경우
  - ② 당해 사업의 시행으로 인하여 이해당사자가 되는 경우
  - ③ 최근 3년 이내에 당해 평가대상 업체에 재직할 경우
  - ④ 소속 단체나 학회 등이 평가대상 업체로부터 지원받은 후원금이 당해 사업과 직접 관련이 있는 경우
  - ⑤ 기타 공정한 심사를 수행할 수 없다고 판단될 경우
2. 평가위원 선정 시 기피 대상에 해당함에도 불구하고 허위로 평가에 참가할 경우, 평가 위원에서 제외되고 평가에 참여할 수 없습니다.

평가위원 평가지침 준수 각서

1. 본인은 평가를 함에 있어 모든 보안사항을 철저히 이행할 것입니다.
2. 본인은 보안사항 또는 평가를 함에 있어 알게 된 사실을 외부에 누설시켜 중대한 문제점을 야기 시켰을 경우에는 보안관계 모든 법규에 따라 처벌 받음은 물론 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다.
3. 본인은 평가과정 중 공정성·성실성·전문성을 위반할 경우 평가위원 평가지침에 따라 평가위원 전문인력 POOL에서 제외되어도 이의를 제기하지 않을 것입니다.
4. 본인은 평가일 현재 아래 소속기관에 재직하고 있음이 확실하며, 사실이 아닌 경우 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다.

사전접촉 여부 확인(신고)서

● 사전접촉 여부 확인(신고)서

업 체 명	사전접촉자	일시	세부내용
(주)하스피			동대방명문
주식회사 벡터바이오			동대방명문.

본인은 한국생산기술연구원의 “사용자 생체 및 모션정보 수집·분석 시스템”의 평가위원으로 선임됨에 있어 위 사항에 대하여 사실과 다름이 없음을 확인하며, 평가위원 평가지침 준수각서의 사항을 준수하고 기술제안서 평가와 관련하여 입찰참가업체의 사전접촉 여부를 확인(신고)합니다.

소속 :

직위 : 1

2025 년 10 월 20 일

성명 :

한국생산기술연구원장 귀하

[양식 4]

평가위원 선임 동의 및 확인서

1. 평가위원 선정 시 다음의 기피 대상에 해당되지 않습니다.
  - ① 본인 또는 소속단체에서 평가대상 업체로부터 전년 1월 1일부터 현재까지 하도급을 포함하여 용역, 자문, 연구 등을 수행한 경우
  - ② 당해 사업의 시행으로 인하여 이해당사자가 되는 경우
  - ③ 최근 3년 이내에 당해 평가대상 업체에 재직한 경우
  - ④ 소속 단체나 학회 등이 평가대상 업체로부터 지원받은 후원금이 당해 사업과 직접 관련이 있는 경우
  - ⑤ 기타 공정한 심사를 수행할 수 없다고 판단될 경우
2. 평가위원 선정 시 기피 대상에 해당함에도 불구하고 허위로 평가에 참가할 경우, 평가 위원에서 제외되고 평가에 참여할 수 없습니다.

평가위원 평가지침 준수 각서

1. 본인은 평가를 함에 있어 모든 보안사항을 철저히 이행할 것입니다.
2. 본인은 보안사항 또는 평가를 함에 있어 알게 된 사실을 외부에 누설시켜 중대한 문제점을 야기 시켰을 경우에는 보안관계 모든 법규에 따라 처벌 받음은 물론 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다.
3. 본인은 평가과정 중 공정성·성실성·전문성을 위반할 경우 평가위원 평가지침에 따라 평가위원 전문인력 POOL에서 제외되어도 이의를 제기하지 않을 것입니다.
4. 본인은 평가일 현재 아래 소속기관에 재직하고 있음이 확실하며, 사실이 아닌 경우 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다.

사전접촉 여부 확인(신고)서

● 사전접촉 여부 확인(신고)서

업 체 명	사전접촉자	일시	세부내용
(주)하스피	해당없음		
주식회사 벡터바이오	해당없음		

본인은 한국생산기술연구원의 “사용자 생체 및 모션정보 수집·분석 시스템”의 평가위원으로 선임됨에 있어 위 사항에 대하여 사실과 다름이 없음을 확인하며, 평가위원 평가지침 준수각서의 사항을 준수하고 기술제안서 평가와 관련하여 입찰참가업체의 사전접촉 여부를 확인(신고)합니다.

소속 :

직위 :

2025년 10월 20일

성명 :

한국생산기술연구원장 귀하

[양식 4]

평가위원 선임 동의 및 확인서

1. 평가위원 선정 시 다음의 기피 대상에 해당되지 않습니다.
  - ① 본인 또는 소속단체에서 평가대상 업체로부터 전년 1월 1일부터 현재까지 하도급을 포함하여 용역, 자문, 연구 등을 수행한 경우
  - ② 당해 사업의 시행으로 인하여 이해당사자가 되는 경우
  - ③ 최근 3년 이내에 당해 평가대상 업체에 재직한 경우
  - ④ 소속 단체나 학회 등이 평가대상 업체로부터 지원받은 후원금이 당해 사업과 직접 관련이 있는 경우
  - ⑤ 기타 공정한 심사를 수행할 수 없다고 판단될 경우
2. 평가위원 선정 시 기피 대상에 해당함에도 불구하고 허위로 평가에 참가할 경우, 평가 위원에서 제외되고 평가에 참여할 수 없습니다.

평가위원 평가지침 준수 각서

1. 본인은 평가를 함에 있어 모든 보안사항을 철저히 이행할 것입니다.
2. 본인은 보안사항 또는 평가를 함에 있어 알게 된 사실을 외부에 누설시켜 중대한 문제점을 야기 시켰을 경우에는 보안관계 모든 법규에 따라 처벌 받음은 물론 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다.
3. 본인은 평가과정 중 공정성·성실성·전문성을 위반할 경우 평가위원 평가지침에 따라 평가위원 전문인력 POOL에서 제외되어도 이의를 제기하지 않을 것입니다.
4. 본인은 평가일 현재 아래 소속기관에 재직하고 있음이 확실하며, 사실이 아닌 경우 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다.

사전접촉 여부 확인(신고)서

● 사전접촉 여부 확인(신고)서

업 체 명	사전접촉자	일시	세부내용
(주)하스피			대상 사항 있음
주식회사 벡터바이오			대상 사항 있음.

본인은 한국생산기술연구원의 “사용자 생체 및 모션정보 수집·분석 시스템”의 평가위원으로 선임됨에 있어 위 사항에 대하여 사실과 다름이 없음을 확인하며, 평가위원 평가지침 준수각서의 사항을 준수하고 기술제안서 평가와 관련하여 입찰참가업체의 사전접촉 여부를 확인(신고)합니다.

소속 :

직위 :

2025년 10월 20일

성명 :

한국생산기술연구원장 귀하



[양식 4]

평가위원 선임 동의 및 확인서

1. 평가위원 선정 시 다음의 기피 대상에 해당되지 않습니다.
  - ① 본인 또는 소속단체에서 평가대상 업체로부터 전년 1월 1일부터 현재까지 하도급을 포함하여 용역, 자문, 연구 등을 수행한 경우
  - ② 당해 사업의 시행으로 인하여 이해당사자가 되는 경우
  - ③ 최근 3년 이내에 당해 평가대상 업체에 재직한 경우
  - ④ 소속 단체나 학회 등이 평가대상 업체로부터 지원받은 후원금이 당해 사업과 직접 관련이 있는 경우
  - ⑤ 기타 공정한 심사를 수행할 수 없다고 판단될 경우
2. 평가위원 선정 시 기피 대상에 해당함에도 불구하고 허위로 평가에 참가할 경우, 평가 위원에서 제외되고 평가에 참여할 수 없습니다.

평가위원 평가지침 준수 각서

1. 본인은 평가를 함에 있어 모든 보안사항을 철저히 이행할 것입니다.
2. 본인은 보안사항 또는 평가를 함에 있어 알게 된 사실을 외부에 누설시켜 중대한 문제점을 야기 시켰을 경우에는 보안관계 모든 법규에 따라 처벌 받음은 물론 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다.
3. 본인은 평가과정 중 공정성·성실성·전문성을 위반할 경우 평가위원 평가지침에 따라 평가위원 전문인력 POOL에서 제외되어도 이의를 제기하지 않을 것입니다.
4. 본인은 평가일 현재 아래 소속기관에 재직하고 있음이 확실하며, 사실이 아닌 경우 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다.

사전접촉 여부 확인(신고)서

● 사전접촉 여부 확인(신고)서

업 체 명	사전접촉자	일시	세부내용
(주)하스피			해당 없음
주식회사 벡터바이오			해당 없음

본인은 한국생산기술연구원의 “사용자 생체 및 모션정보 수집·분석 시스템”의 평가위원으로 선임됨에 있어 위 사항에 대하여 사실과 다름이 없음을 확인하며, 평가위원 평가지침 준수각서의 사항을 준수하고 기술제안서 평가와 관련하여 입찰참가업체의 사전접촉 여부를 확인(신고)합니다.

소속 :

직위 :

2025 년 10 월 20 일

성명 :

한국생산기술연구원장 귀하