

종합평가표

□ 입찰 공고명 : 금속분말 Recycling용 sieving machine

1. 적합성 여부 평가결과

업체명	종합점수	적격여부
(주)발만인스트루먼트	60.25	부적격
메탈쓰리디 주식회사	88.25	적격

2. 위원별 평가점수

평가대상	위원별 평가점수				평균점수
	A	B	C	D	
(주)발만 인스트루먼트	67.25	76.25	43.25	53.25	60.25
메탈쓰리디 주식회사	86.25	91.25	87.25	89.25	88.25

※기술능력 평가점수 총점 중 최고점수와 최저점수를 제외하고 산출한 평균점수로 한다.

(최고 또는 최저 점수가 2개 이상일 때에는 이중 하나만 제외)

※평가점수 중 소수점 이하가 있는 경우에는 소수점 다섯째 자리에서 반올림 한다.

평가일 : 2022년 07월 12일

평가위원장 : A

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)발판인스트루먼트

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	12
		장치간 호환성, 확장성	20	20	16	12	8	4	12
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	6
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	6
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	미제출					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	4
합계			100						67.25

2. 평가의견

- 외관기능 등 일부를 통괄하지 못하여 지적이 많았다는 것으로 판단

평가일 : 2022년 07월 12일

평가위원 : A

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)발만인스트루먼트

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	12
		장치간 호환성, 확장성	20	20	16	12	8	4	16
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	6
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	미제출					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	4
합계			100						76.25

2. 평가의견

범용 기능은 포함되나 요청 사양 (크기, 무게, 모델 등)에 미치지 못함.

평가일 : 2022년 07월 12일

평가위원 : B

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)발만인스트루먼트

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	4
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	4
		장치간 호환성, 확장성	20	20	16	12	8	4	8
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	4
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	4
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	6
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	미제출					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	3
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	3
합계			100						43.25

2. 평가의견

제안규격이 명확/적합하지 않음 .

평가일 : 2022년 07월 12일

평가위원 : C

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)발만인스트루먼트

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	6
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	8
		장치간 호환성, 확장성	20	20	16	12	8	4	8
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	6
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	6
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	6
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	미제출					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	3
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	3
합계			100						53.25

2. 평가의견

· 제시한 사양 대비 다소 미흡한 부분이 있음.

평가일 : 2022년 07월 12일

평가위원 : D

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 메탈쓰리디 주식회사

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		장치간 호환성, 확장성	20	20	16	12	8	4	16
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	미제출					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	5
합계			100						86.25

2. 평가의견

- 레디 고객이 공급된 보구 규격이 부합함
- 장비의 예상되는 활용성에 문제가 없을 것으로 판단.

평가일 : 2022년 07월 12일

평가위원 : A

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 메탈쓰리디 주식회사

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		장치간 호환성, 확장성	20	20	16	12	8	4	16
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	10
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	미제출					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	5
합계			100						91.25

2. 평가의견

규격, 사양면에서 충족되며 관련 전문성 및 인력 확보, 유지/보수 용이성이 인정됨.

평가일 : 2022년 07월 12일 ,

평가위원 : B

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 메탈쓰리디 주식회사

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	16
		장치간 호환성, 확장성	20	20	16	12	8	4	20
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	A
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	A
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	미제출					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	4
합계			100						A1.25

2. 평가의견

수량·가격 외적 적합. 운영 계획·유지보수 적함.

평가일 : 2022년 07월 12일

평가위원 : C

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 메탈쓰리디 주식회사

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		장치간 호환성, 확장성	20	20	16	12	8	4	20
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	미제출					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	4
합계			100						88.25

2. 평가의견

· 요구한 장비 사양을 만족하며, 향후 유지관리 부분의 지원도 양호한 것으로 판단됨.

평가일 : 2022년 07월 12일

평가위원 : D