

## 종합평가표

○ 입찰 공고명 : 형광현미경

### 1. 기술평가 결과

| 업체명       | 평균점수  | 적격여부 |
|-----------|-------|------|
| 대덕과학기기    | 87.00 | 적격   |
| 코리아인스텍(주) | 93.00 | 적격   |

### 2. 위원별 평가점수

| 업체명       | 위원별 평가점수 |                |                |                | 평균점수  |
|-----------|----------|----------------|----------------|----------------|-------|
|           |          |                |                |                |       |
| 대덕과학기기    | 87.5     | 89.5<br>최고점 제외 | 85.5<br>최저점 제외 | 86.5           | 87.00 |
| 코리아인스텍(주) | 92.5     | 93.5           | 91.5<br>최저점 제외 | 93.5<br>최고점 제외 | 93.00 |

평가일 : 2022 년 09 월 26일

평가위원장 :

## 평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 형광현미경
- 입찰참가업체명 : 대덕과학기기

### 1. 평가점수

| 평가구분         | 평가분야       | 평가항목              | 배점  | 배 점 |    |    |    |      | 점수   |
|--------------|------------|-------------------|-----|-----|----|----|----|------|------|
|              |            |                   |     | A   | B  | C  | D  | E    |      |
| I.<br>제품규격   | 1.<br>규격내용 | 수량 및 구성           | 10  | 10  | 8  | 6  | 4  | 2    | 10   |
|              |            | 제시규격 적정성          | 30  | 30  | 24 | 18 | 12 | 6    | 30   |
|              |            | 장치간 호환성, 확장성      | 10  | 10  | 8  | 6  | 4  | 2    | 8    |
|              |            | 참여인력의 적정성         | 10  | 10  | 8  | 6  | 4  | 2    | 10   |
|              |            | 보유 기술·전문지식·노하우    | 10  | 10  | 8  | 6  | 4  | 2    | 10   |
|              |            | 설치 및 시험운영 계획 적정성  | 10  | 10  | 8  | 6  | 4  | 2    | 6    |
| II.<br>수행능력  | 1.<br>경영상태 | 신용평가등급            | 10  | 10  | ~  |    |    | 7.25 | 7.5  |
| III.<br>사후관리 | 1.<br>사후교육 | 납품 완료 후 교육내용      | 5   | 5   | 4  | 3  | 2  | 1    | 3    |
|              | 2.<br>유지보수 | 유지보수를 위한 부품수급 용이성 | 5   | 5   | 4  | 3  | 2  | 1    | 3    |
| 계            |            |                   | 100 | 합계  |    |    |    |      | 87.5 |

### 2. 평가의견

수행 및 구성 등 저점수점은 양호하나 사후관리와 관련된 구체적인 내용이 부족함

평가일 : 2022 년 09 월 26 일

평가위원 :

## 평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 형광현미경
- 입찰참가업체명 : 대덕과학기기

### 1. 평가점수

| 평가구분         | 평가분야       | 평가항목              | 배점  | 배 점 |    |    |    |      | 점수   |
|--------------|------------|-------------------|-----|-----|----|----|----|------|------|
|              |            |                   |     | A   | B  | C  | D  | E    |      |
| I.<br>제품규격   | 1.<br>규격내용 | 수량 및 구성           | 10  | 10  | 8  | 6  | 4  | 2    | 10   |
|              |            | 제시규격 적정성          | 30  | 30  | 24 | 18 | 12 | 6    | 30   |
|              |            | 장치간 호환성, 확장성      | 10  | 10  | 8  | 6  | 4  | 2    | 10   |
|              |            | 참여인력의 적정성         | 10  | 10  | 8  | 6  | 4  | 2    | 8    |
|              |            | 보유 기술 전문지식노하우     | 10  | 10  | 8  | 6  | 4  | 2    | 8    |
|              |            | 설치 및 시험운영 계획 적정성  | 10  | 10  | 8  | 6  | 4  | 2    | 8    |
| II.<br>수행능력  | 1.<br>경영상태 | 신용평가등급            | 10  | 10  | ~  |    |    | 7.25 | 7.5  |
| III.<br>사후관리 | 1.<br>사후교육 | 납품 완료 후 교육내용      | 5   | 5   | 4  | 3  | 2  | 1    | 4    |
|              | 2.<br>유지보수 | 유지보수를 위한 부품수급 용이성 | 5   | 5   | 4  | 3  | 2  | 1    | 4    |
| 계            |            |                   | 100 | 합계  |    |    |    |      | 89.5 |

### 2. 평가의견

장비 구성 및 스펙은 만족하며, 납기에도 문제가 없으나 전구체급 장비는 아닌 것으로 판단됨.

평가일 : 2022 년 09 월 26 일

평가위원 :

## 평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 형광현미경
- 입찰참가업체명 : 대덕과학기기

### 1. 평가점수

| 평가구분         | 평가분야       | 평가항목              | 배점  | 배 점 |    |    |    |      | 점수   |
|--------------|------------|-------------------|-----|-----|----|----|----|------|------|
|              |            |                   |     | A   | B  | C  | D  | E    |      |
| I.<br>제품규격   | 1.<br>규격내용 | 수량 및 구성           | 10  | 10  | 8  | 6  | 4  | 2    | 10   |
|              |            | 제시규격 적정성          | 30  | 30  | 24 | 18 | 12 | 6    | 24   |
|              |            | 장치간 호환성, 확장성      | 10  | 10  | 8  | 6  | 4  | 2    | 8    |
|              |            | 참여인력의 적정성         | 10  | 10  | 8  | 6  | 4  | 2    | 8    |
|              |            | 보유 기술·전문지식·노하우    | 10  | 10  | 8  | 6  | 4  | 2    | 10   |
|              |            | 설치 및 시험운영 계획 적정성  | 10  | 10  | 8  | 6  | 4  | 2    | 8    |
| II.<br>수행능력  | 1.<br>경영상태 | 신용평가등급            | 10  | 10  | ~  |    |    | 7.25 | 7.5  |
| III.<br>사후관리 | 1.<br>사후교육 | 납품 완료 후 교육내용      | 5   | 5   | 4  | 3  | 2  | 1    | 5    |
|              | 2.<br>유지보수 | 유지보수를 위한 부품수급 용이성 | 5   | 5   | 4  | 3  | 2  | 1    | 5    |
| 계            |            |                   | 100 | 합계  |    |    |    |      | 88.5 |

### 2. 평가의견

수량 및 구성이 적당하며 보유기술이 높아보임.

평가일 : 2022 년 09 월 26 일

평가위원 :

## 평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 형광현미경
- 입찰참가업체명 : 대덕과학기기

### 1. 평가점수

| 평가구분         | 평가분야       | 평가항목              | 배점  | 배 점  |      |    |    |      | 점수   |
|--------------|------------|-------------------|-----|------|------|----|----|------|------|
|              |            |                   |     | A    | B    | C  | D  | E    |      |
| I.<br>제품규격   | 1.<br>규격내용 | 수량 및 구성           | 10  | (10) | 8    | 6  | 4  | 2    | 10   |
|              |            | 제시규격 적정성          | 30  | 30   | (24) | 18 | 12 | 6    | 24   |
|              |            | 장치간 호환성, 확장성      | 10  | 10   | (8)  | 6  | 4  | 2    | 8    |
|              |            | 참여인력의 적정성         | 10  | (10) | 8    | 6  | 4  | 2    | 10   |
|              |            | 보유 기술 전문지식·노하우    | 10  | 10   | (8)  | 6  | 4  | 2    | 8    |
|              |            | 설치 및 시험운영 계획 적정성  | 10  | (10) | 8    | 6  | 4  | 2    | 10   |
| II.<br>수행능력  | 1.<br>경영상태 | 신용평가등급            | 10  | 10   | ~    |    |    | 7.25 | 7.5  |
| III.<br>사후관리 | 1.<br>사후교육 | 납품 완료 후 교육내용      | 5   | 5    | (4)  | 3  | 2  | 1    | 4    |
|              | 2.<br>유지보수 | 유지보수를 위한 부품수급 용이성 | 5   | (5)  | 4    | 3  | 2  | 1    | 5    |
| 계            |            |                   | 100 | 합계   |      |    |    |      | 86.5 |

### 2. 평가의견

제안요청서에 맞게 제품규격, 사후관리 부분에서 알맞게 제시하였으며  
참여인력의 적정성, 설치 및 시험운영 계획 적정성 등이 우수함

평가일 : 2022 년 09 월 26 일

평가위원 :

## 평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 형광현미경
- 입찰참가업체명 : 코리아인스텍(주)

### 1. 평가점수

| 평가구분         | 평가분야       | 평가항목              | 배점  | 배 점 |    |    |    |      | 점수   |
|--------------|------------|-------------------|-----|-----|----|----|----|------|------|
|              |            |                   |     | A   | B  | C  | D  | E    |      |
| I.<br>제품규격   | 1.<br>규격내용 | 수량 및 구성           | 10  | 10  | 8  | 6  | 4  | 2    | 10   |
|              |            | 제시규격 적정성          | 30  | 30  | 24 | 18 | 12 | 6    | 30   |
|              |            | 장치간 호환성, 확장성      | 10  | 10  | 8  | 6  | 4  | 2    | 8    |
|              |            | 참여인력의 적정성         | 10  | 10  | 8  | 6  | 4  | 2    | 10   |
|              |            | 보유 기술·전문지식·노하우    | 10  | 10  | 8  | 6  | 4  | 2    | 10   |
|              |            | 설치 및 시험운영 계획 적정성  | 10  | 10  | 8  | 6  | 4  | 2    | 8    |
| II.<br>수행능력  | 1.<br>경영상태 | 신용평가등급            | 10  | 10  | ~  |    |    | 7.25 | 7.5  |
| III.<br>사후관리 | 1.<br>사후교육 | 납품 완료 후 교육내용      | 5   | 5   | 4  | 3  | 2  | 1    | 5    |
|              | 2.<br>유지보수 | 유지보수를 위한 부품수급 용이성 | 5   | 5   | 4  | 3  | 2  | 1    | 4    |
| 계            |            |                   | 100 | 합계  |    |    |    |      | 92.5 |

### 2. 평가의견

제품 가격 등 제시한 내용이 우수하고 사후관리 프로그램이  
구체적임

평가일 : 2022 년 09 월 26 일

평가위원 :

## 평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 형광현미경
- 입찰참가업체명 : 코리아인스텍(주)

### 1. 평가점수

| 평가구분         | 평가분야       | 평가항목              | 배점  | 배 점 |    |    |    |      | 점수   |
|--------------|------------|-------------------|-----|-----|----|----|----|------|------|
|              |            |                   |     | A   | B  | C  | D  | E    |      |
| I.<br>제품규격   | 1.<br>규격내용 | 수량 및 구성           | 10  | 10  | 8  | 6  | 4  | 2    | 10   |
|              |            | 제시규격 적정성          | 30  | 30  | 24 | 18 | 12 | 6    | 30   |
|              |            | 장치간 호환성, 확장성      | 10  | 10  | 8  | 6  | 4  | 2    | 10   |
|              |            | 참여인력의 적정성         | 10  | 10  | 8  | 6  | 4  | 2    | 8    |
|              |            | 보유 기술·전문지식·노하우    | 10  | 10  | 8  | 6  | 4  | 2    | 10   |
|              |            | 설치 및 시험운영 계획 적정성  | 10  | 10  | 8  | 6  | 4  | 2    | 8    |
| II.<br>수행능력  | 1.<br>경영상태 | 신용평가등급            | 10  | 10  | ~  |    |    | 7.25 | 7.5  |
| III.<br>사후관리 | 1.<br>사후교육 | 납품 완료 후 교육내용      | 5   | 5   | 4  | 3  | 2  | 1    | 5    |
|              | 2.<br>유지보수 | 유지보수를 위한 부품수급 용이성 | 5   | 5   | 4  | 3  | 2  | 1    | 5    |
| 계            |            |                   | 100 | 합계  |    |    |    |      | 93.5 |

### 2. 평가의견

장비 구성 및 스펙을 모두 만족하여, 해당기업의 전문제품으로  
납기 후 교육 및 유지보수가 용이한 것으로 판단됨.

평가일 : 2022 년 09 월 26 일

평가위원 :

## 평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 형광현미경
- 입찰참가업체명 : 코리아인스텍(주)

### 1. 평가점수

| 평가구분         | 평가분야       | 평가항목              | 배점  | 배 점 |    |    |    |      | 점수   |
|--------------|------------|-------------------|-----|-----|----|----|----|------|------|
|              |            |                   |     | A   | B  | C  | D  | E    |      |
| I.<br>제품규격   | 1.<br>규격내용 | 수량 및 구성           | 10  | 10  | 8  | 6  | 4  | 2    | 10   |
|              |            | 제시규격 적정성          | 30  | 30  | 24 | 18 | 12 | 6    | 30   |
|              |            | 장치간 호환성, 확장성      | 10  | 10  | 8  | 6  | 4  | 2    | 8    |
|              |            | 참여인력의 적정성         | 10  | 10  | 8  | 6  | 4  | 2    | 8    |
|              |            | 보유 기술 전문지식·노하우    | 10  | 10  | 8  | 6  | 4  | 2    | 8    |
|              |            | 설치 및 시험운영 계획 적정성  | 10  | 10  | 8  | 6  | 4  | 2    | 10   |
| II.<br>수행능력  | 1.<br>경영상태 | 신용평가등급            | 10  | 10  | ~  |    |    | 7.25 | 7.5  |
| III.<br>사후관리 | 1.<br>사후교육 | 납품 완료 후 교육내용      | 5   | 5   | 4  | 3  | 2  | 1    | 5    |
|              | 2.<br>유지보수 | 유지보수를 위한 부품수급 용이성 | 5   | 5   | 4  | 3  | 2  | 1    | 5    |
| 계            |            |                   | 100 | 합계  |    |    |    |      | 91.5 |

### 2. 평가의견

제시규격 및 설치, 시험운영 계획이 적절 하다고 판단됨

평가일 : 2022 년 09 월 26 일

평가위원 :

## 평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 형광현미경
- 입찰참가업체명 : 코리아인스텍(주)

### 1. 평가점수

| 평가구분         | 평가분야       | 평가항목              | 배점  | 배 점 |    |    |    |      | 점수   |
|--------------|------------|-------------------|-----|-----|----|----|----|------|------|
|              |            |                   |     | A   | B  | C  | D  | E    |      |
| I.<br>제품규격   | 1.<br>규격내용 | 수량 및 구성           | 10  | 10  | 8  | 6  | 4  | 2    | 10   |
|              |            | 제시규격 적정성          | 30  | 30  | 24 | 18 | 12 | 6    | 30   |
|              |            | 장치간 호환성, 확장성      | 10  | 10  | 8  | 6  | 4  | 2    | 8    |
|              |            | 참여인력의 적정성         | 10  | 10  | 8  | 6  | 4  | 2    | 10   |
|              |            | 보유 기술 전문지식·노하우    | 10  | 10  | 8  | 6  | 4  | 2    | 8    |
|              |            | 설치 및 시험운영 계획 적정성  | 10  | 10  | 8  | 6  | 4  | 2    | 10   |
| II.<br>수행능력  | 1.<br>경영상태 | 신용평가등급            | 10  | 10  | ~  |    |    | 7.25 | 7.5  |
| III.<br>사후관리 | 1.<br>사후교육 | 납품 완료 후 교육내용      | 5   | 5   | 4  | 3  | 2  | 1    | 5    |
|              | 2.<br>유지보수 | 유지보수를 위한 부품수급 용이성 | 5   | 5   | 4  | 3  | 2  | 1    | 5    |
| 계            |            |                   | 100 | 합계  |    |    |    |      | 93.5 |

### 2. 평가의견

제안요청서에 맞게 제품규격, 사후관리 부분에서 알맞게 제시하였으며  
수량 및 구성, 제시규격 적정성 등이 우수함

평가일 : 2022 년 09 월 26 일

평가위원 :