

종합평가표

□ 입찰 공고명 : 용련용 일방향 응고 가열로

1. 기술평가 결과

업체명	평균점수	적격여부
주식회사 지우기술	82.75	부적격
와이엔아이 테크	88.25	적격
엠엠 케이	58.00	부적격

2. 위원별 평가점수

업체명	위원별 평가점수						평균점수
주식회사 지우기술	78.5	81.5	81.5	84.5	84.5	83.5	82.75
	최저점 제외			최고점 제외			
와이엔아 이테크	91.25	88.25	94.25	87.25	86.25	85.25	88.25
			최고점 제외			최저점 제외	
엠엠 케이	54.25	57.25	59.25	60.25	60.25	55.25	58.00
	최저점 제외			최고점 제외			

평가일 : 2023년 5 월 2 일

평가위원장 :

평가위원별 평가표

☐ 공 고 명 : 용련용 일방향 용고 가열로

☐ 업 체 명 : 주식회사 지우기술

1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	(8)	6	4	2	8
		제시규격 적정성	20	20	16	(12)	8	4	12
		제품의 품질, 성능시험	20	20	(16)	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	(5)	4	3	2	1	5
		제품의 안전관리대책 및 계획	10	(10)	8	6	4	2	10
		참여인력의 적정성	5	(5)	4	3	2	1	5
		보유 기술지식	5	5	4	(3)	2	1	3
		사업수행계획 적정성	5	5	4	(3)	2	1	3
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.75 7.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	(4)	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	(5)	(5)	4	3	2	1	5
계			100	합계					78.75 78.5

2. 평가의견

기업의 역량을 우수해보이나 해당 장비관련 상용성이 없음.
서냉 장비의 경우 온도 제어가 매우 중요한데 TC 온도 체크 방안 부족.

평가일 : 2023년 5 월 2 일

평가위원 :

평가위원별 평가표

☐ 공 고 명 : 용련용 일방향 응고 가열로

☐ 업 체 명 : 주식회사 지우기술

1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		제품의 안전관리대책 및 계획	10	10	8	6	4	2	6
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	3
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					81.5

2. 평가의견

장치의 성능 및 제시규격은 적당하나 본체 기술에 대한
지식 및 제품의 안전관리대책이 정비수준을 미비함

평가일 : 2023년 5 월 2 일

평가위원 :

평가위원별 평가표

☐ 공 고 명 : 용련용 일방향 응고 가열로

☐ 업 체 명 : 주식회사 지우기술

1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		제품의 안전관리대책 및 계획	10	10	8	6	4	2	6
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	3
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	2
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	3
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.75
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					81.5

2. 평가의견

장리미 대한 수량, 규격은 적당합니다.
 카리안 제품제동에 대한 제각 기공의 경우, 납품일자의 전후일은 개리 주위라 장리에 대해 폭격과 칼리강조 장리를
 규정하고 있습니다. (문도 주위에 문제) 또한 개리 주위에 대한 제강조증이 필요하라고 대강합니다.

평가일 : 2023년 5 월 2 일

평가위원 :

평가위원별 평가표

☐ 공 고 명 : 용연용 일방향 용고 가열로

☐ 업 체 명 : 주식회사 지우기술

1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		제품의 안전관리대책 및 계획	10	10	8	6	4	2	10
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.75 7.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					84.75 84.5

2. 평가의견

제시한 규격 및 구성이 우수하나, 본 장비에 있어 가장 중요한 용탕 온도 측정에 대한 대책이 미비함. 주요장비, 진공장비 등 기존 일반 장비에 대한 설정은 있으나, 본 장비에 대한 기존 경험 실적이 없어 일방향 용고 장치에 대한 보충교육이 부족함.

평가일 : 2023년 5 월 2 일

평가위원 :

평가위원별 평가표

- ☐ 공 고 명 : 용련용 일방향 용고 가열로
☐ 업 체 명 : 주식회사 지우기술

1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		제품의 안전관리대책 및 계획	10	10	8	6	4	2	6
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술 지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.75 7.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	2
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	2
계			100	합계					84.5 84.5

2. 평가의견

84.5

- 제품규격에 대한 전반적인 사양 충족 및 관련 장비 제작 경험은
 보유하고 있으나, 안전관리 등 사후 관리에 대한 제안이
 부족한 것으로 판단됨.

평가일 : 2023년 5 월 2 일

평가위원 :

평가위원별 평가표

☐ 공 고 명 : 용련용 일방향 용고 가열로

☐ 업 체 명 : 주식회사 지우기술

1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		제품의 안전관리대책 및 계획	10	10	8	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술 지식	5	5	4	3	2	1	3
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	-			7.25	7.75 1.5
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					87.5

2. 평가의견

· 제시된 장비의 구성과 규격등은 적정하나 동일한 용도의 장비 제조업체를
선택하여 전무하여 비교 평가하여 납품 및 서비스가 이루어지는
본 장비조립의 목적에 불충족하기 어려울 것으로 판단됨.

평가일 : 2023년 5 월 2 일

평가위원 :

평가위원별 평가표

☐ 공 고 명 : 용련용 일방향 응고 가열로

☐ 업 체 명 : 와이엔아이 테크

1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	(10)	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	(20)	16	12	8	4	20
		제품의 품질, 성능시험	20	(20)	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	(4)	3	2	1	4
		제품의 안전관리대책 및 계획	10	10	(8)	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	5	5	(4)	3	2	1	4
		보유 기술지식	5	(5)	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	(5)	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	(4)	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	(4)	3	2	1	4
계			100	합계					91.25

2. 평가의견

해당 장비 납품상적 우수. 불 과실 과전 높은 이해도 보유

평가일 : 2023년 5 월 2 일

평가위원 :

평가위원별 평가표

☐ 공 고 명 : 용연용 일방향 응고 가열로

☐ 업 체 명 : 와이엔아이 테크

1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		제품의 안전관리대책 및 계획	10	10	8	6	4	2	6
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	2
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					88.25

2. 평가의견

생비의 제시 규격 및 성능이 적정하여 보유 기술 지식이 매우 뛰어나

평가일 : 2023년 5 월 2 일

평가위원 :

평가위원별 평가표

☐ 공 고 명 : 용연용 일방향 응고 가열로

☐ 업 체 명 : 와이엔아이 테크

1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		제품의 안전관리대책 및 계획	10	10	8	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					94.25

2. 평가의견

제품의 납품 실행율이 낮아서 이후 계약으로 목공으로나는 기로 운영하기위한 기로, 리스등이 풍목입니다.
특히 원주에 종이 주입한 원기종 등의 대를 위해 캐리어를 리스등이 대비되어있는데 윈드기(W-type)
제품을 주대 기공기종을 위한 장비종류가 적당합니다.

평가일 : 2023년 5 월 2 일

평가위원 :

평가위원별 평가표

☐ 공 고 명 : 용련용 일방향 응고 가열로

☐ 업 체 명 : 와이엔아이 테크

1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		제품의 안전관리대책 및 계획	10	10	8	6	4	2	10
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					87.25

2. 평가의견

제시한 수량 및 구성 그리고 규격이 우수하며, 기존 유사장비에 대한 다양한 납품 실적으로 일방향 응고 장비 제작에 대한 노하우가 높은것으로 판단됨. 특히 용량 큰드 측정 및 장치 승하강에 대한 대책이 탄탄함.

평가일 : 2023년 5 월 2 일

평가위원 :

평가위원별 평가표

☐ 공 고 명 : 용련용 일방향 응고 가열로

☐ 업 체 명 : 와이엔아이 테크

1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		제품의 안전관리대책 및 계획	10	10	8	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	2
		보유 기술지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					86.25

2. 평가의견

-제안사의 제시규격을 충족하며, 시스템 구성에 대한 상세사항이
제시되어 있어 장비 제작에 문제가 없을 것으로 판단됨.

평가일 : 2023년 5 월 2 일

평가위원 :

평가위원별 평가표

☐ 공 고 명 : 용련용 일방향 응고 가열로

☐ 업 체 명 : 와이엔아이 테크

1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		제품의 안전관리대책 및 계획	10	10	8	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					85.25

2. 평가의견

· 위사 또는 용련용도의 장비 제조 및 납품 경험이 풍부하며, 본 장비 및 관련
기술에 대한 노하우를 많이 보유하고 있음.

· 다만 참여인력에 대한 부족해 있음.

평가일 : 2023년 5 월 2 일

평가위원 :

평가위원별 평가표

☐ 공 고 명 : 용련용 일방향 응고 가열로

☐ 업 체 명 : 엠엠 케이

1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	(6)	4	2	6
		제시규격 적정성	20	20	16	12	(8)	4	8
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	(12)	8	4	12
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	(3)	2	1	3
		제품의 안전관리대책 및 계획	10	10	8	6	(4)	2	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	(3)	2	1	3
		보유 기술·지식	5	5	4	(3)	2	1	3
		사업수행계획 적정성	5	5	4	(3)	2	1	3
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	(3)	2	1	3
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	(2)	1	2
계			100	합계					54.25

2. 평가의견

본 장비 관련 지식 및 이해도가 부족

평가일 : 2023년 5 월 2 일

평가위원 :

평가위원별 평가표

☐ 공 고 명 : 용련용 일방향 응고 가열로

☐ 업 체 명 : 엠엠 케이

1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	6
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	12
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	8
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	3
		제품의 안전관리대책 및 계획	10	10	8	6	4	2	6
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	3
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	3
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	3
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	3
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	3
계			100	합계					57.25

2. 평가의견

장비 관련 지식 및 사업수행계획 등 부족함

평가일 : 2023년 5 월 2 일

평가위원 :

평가위원별 평가표

□ 공 고 명 : 용연용 일방향 응고 가열로

□ 업 체 명 : 엠엠 케이

1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	6
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	12
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	12
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	3
		제품의 안전관리대책 및 계획	10	10	8	6	4	2	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	3
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	3
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	3
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	3
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	3
계			100	합계					59.25

2. 평가의견

장비 전문성이 부족하2. 관련 장비 규격에 대한 재검토가 필요하2라고 생각됩니다

평가일 : 2023년 5 월 2 일

평가위원 :

평가위원별 평가표

☐ 공 고 명 : 용련용 일방향 응고 가열로

☐ 업 체 명 : 엠엠 케이

1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	6
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	12
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	12
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	2
		제품의 안전관리대책 및 계획	10	10	8	6	4	2	6
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	3
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	3
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	3
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	3
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	3
계			100	합계					60.25

2. 평가의견

본 장비에 대한 기존 납품 실적은 없고, 기동 불량 및 정밀도가 부족함.

평가일 : 2023년 5 월 2 일

평가위원 :

평가위원별 평가표

☐ 공 고 명 : 용련용 일방향 응고 가열로

☐ 업 체 명 : 엠엠 케이

1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	12
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	12
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	2
		제품의 안전관리대책 및 계획	10	10	8	6	4	2	6
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	2
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	2
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	3
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	3
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	3
계			100	합계					60.25

2. 평가의견

- 장비 성능이 부족한 것으로 판단됨. 전반적으로 정비제작 능력이 부족한 것으로 판단됨

평가일 : 2023년 5 월 2 일

평가위원 :

평가위원별 평가표

☐ 공 고 명 : 용련용 일방향 응고 가열로

☐ 업 체 명 : 엠엠 케이

1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	⑥	4	2	6
		제시규격 적정성	20	20	16	⑫	8	4	12
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	⑧	4	8
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	③	2	1	3
		제품의 안전관리대책 및 계획	10	10	8	6	④	2	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	③	2	1	3
		보유 기술·지식	5	5	4	③	2	1	3
		사업수행계획 적정성	5	5	4	③	2	1	3
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	③	2	1	3
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	③	2	1	3
계			100	합계					55.25

2. 평가의견

· 장비 부품 실적이 부족하여 기간내 장비 제작이 어려울 것으로
판단되고, 사후관리 및 유지보수점수 부족함

평가일 : 2023년 5 월 2 일

평가위원 :