

종합평가표

□ 입찰 공고명 : 대면적 SLA 3D 프린터

1. 기술평가 결과

업체명	평균점수	합격여부
(주)캐리마 109-81-67840	91.2500	합격

2. 위원별 평가점수

순위	업체명	위원별 평가점수						평균점수
1	(주)캐리마	91.25	89.25	91.25	93.25	87.25	93.25	91.2500
						최저점제외	최고점제외	

평가일 : 2022 년 8 월 18 일

평가위원장 :

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)캐리마

1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부작격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		장치간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	10
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	8
		품질보증계획의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	10	10	8	6	4	2	8
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	10	10	8	6	4	2	10
계			100	합계					91.25

2. 평가의견

제안된 주에 6개월의 시범을 제공하여 제안된 수가를 착신하였으며, 제안기업의 전문성·노하우 및 설치계획이 본 과업을 수행하기에 적당하여 판정.

설치 및 시범공역에 있어서 실용성·견고성, 절수·3D Ring Ring, 자동화 및 원격제어, 절수를 위한 수로성.

평가일 : 2022년 4월 17일

평가위원 :

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)캐리마

1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부작격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	(10)	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	(20)	16	12	8	4	20
		장치간 호환성, 확장성	10	(10)	8	6	4	2	10
		보유 기술전문지식노하우	10	10	(8)	6	4	2	8
		품질보증계획의 적정성	10	(10)	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	(8)	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	10	(10)	8	6	4	2	10
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	10	10	(8)	6	4	2	8
계			100	합계					91.25

2. 평가의견

사양서에 제시된 규격은 모두 만족하며, 관련 자재 및 공사계획이 잘 수립되어 있음.

평가일 : 2022 년 8 월 17 일

평가위원 :

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)캐리마

1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	⑩	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	②0	16	12	8	4	20
		장치간 호환성, 확장성	10	10	⑧	6	4	2	8
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	⑧	6	4	2	8
		품질보증계획의 적정성	10	10	⑧	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	⑩	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	10	10	⑧	6	4	2	8
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	10	⑩	8	6	4	2	10
계			100	합계					89.25

2. 평가의견

제시한 수량 및 구성, 규격 등이 적정한 것으로 판단됨

평가일 : 2022 년 8 월 17 일

평가위원 :

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)캐리마

1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부작역	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	(10)	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	(20)	16	12	8	4	20
		장치간 호환성, 확장성	10	10	(8)	6	4	2	A
		보유 기술·전문지식·노하우	10	(10)	8	6	4	2	10
		품질보증계획의 적정성	10	(10)	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	(8)	6	4	2	A
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	10	(10)	8	6	4	2	10
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	10	(10)	8	6	4	2	10
계			100	합계					93.25

2. 평가의견

제안서와 기술능력 심사 결과, 부품제작 기술능력이
있어 보이고 성실히 제작을 수행할수 있을것으로 평가합니다.

평가일 : 2022 년 A 월 17 일

평가위원 :

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)캐리마

1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부작격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	16
		장치간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	10
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	10
		품질보증계획의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	10	10	8	6	4	2	10
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	10	10	8	6	4	2	8
계			100	합계					87.25

2. 평가의견

제안사에서 제안한 장비구성 및 품질보증, 유지보수 계획은 적정한 것으로 판단됨. 다만 제안요청서에서 요구한 장비운용 5%가 제시가 되고 있으나 훈련준비용 5%에 대한 구체계획이 필요함

평가일 : 2022년 8월 16일

평가위원 :

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)캐리마

1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		장치간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	10
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	10
		품질보증계획의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	10	10	8	6	4	2	10
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	10	10	8	6	4	2	10
계			100	합계					92.25

2. 평가의견

~ 수상비나 보전장비 갱신비용을 통한 사후진행을 통해 초기 제품 성능 시험을 진행하는 것을 권고함. 및 준공비대행

평가일 : 2022년 8월 16일

평가위원 :