

종합평가표

○ 입찰 공고명 : 연속식 분위기 열처리로

1. 기술평가 결과

업체명	평균점수	적격여부
주식회사 에스에스이엔지(113-86-18775)	88.5000	적격
(주)정민실업(112-81-41787)	88.25000	적격

2. 위원별 평가점수

업체명	위원별 평가점수						평균점수
	최고점 제외			최고점 제외		최저점 제외	
주식회사 에스에스 이엔지(113-86-18775)	93.25	86.25	87.25	90.25	90.25	83.25	88.5000
(주)정민 실업(112-81-41787)	90	89	88	91	86	83	88.2500

평가일 : 2023년 02월 07일

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 연속식 분위기 열처리로
- 입찰참가업체명 : 주식회사 에스에스이엔지

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	15	(15)	12	9	6	3	15
		제시규격 및 품질보증계획의 적정성	15	(15)	12	9	6	3	15
		제품의 품질, 성능시험	10	(10)	8	6	4	2	10
		장치 간 호환성, 확장성	10	10	(8)	6	4	2	8
		보유 기술·전문지식·노하우	10	(10)	8	6	4	2	10
		과업의 이해도	10	10	(8)	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	(10)	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	교육훈련 내용 및 기술지원 방안의 적정성	5	(5)	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수 용이성 및 계획의 적정성	5	(5)	4	3	2	1	5
계			100	합계					93.25

2. 평가의견

제시 규격을 모두 만족함

평가일 : 2023년 02월 07일

평가위원별 평가표 및 의견서

○ 입찰 공고명 : 연속식 분위기 열처리로

○ 입찰참가업체명 : 주식회사 에스에스이엔지

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	15	(15)	12	9	6	3	15
		제시규격 및 품질보증계획의 적정성	15	(15)	12	9	6	3	15
		제품의 품질, 성능시험	10	10	(8)	6	4	2	8
		장치 간 호환성, 확장성	10	10	(8)	6	4	2	8
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	(8)	6	4	2	8
		과업의 이해도	10	10	(8)	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	(8)	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	교육훈련 내용 및 기술지원 방안의 적정성	5	5	(4)	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수 용이성 및 계획의 적정성	5	(5)	4	3	2	1	5
계			100	합계					86.25

2. 평가의견

구성이 적당하며, 규격 및 품질 보증 계획이 우수함.

평가일 : 2023년 02월 07일

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 연속식 분위기 열처리로
- 입찰참가업체명 : 주식회사 에스에스이엔지

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	15	15	12	9	6	3	15
		제시규격 및 품질보증계획의 적정성	15	15	12	9	6	3	12
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	8
		장치 간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	10
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	8
		과업의 이해도	10	10	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			725	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	교육훈련 내용 및 기술지원 방안의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수 용이성 및 계획의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					87.25

2. 평가의견

제안한 연속식 분위기 열처리로의 규격과 품질이 요구사항에 잘 부합되며
사후관리 방안도 잘 제시하고 있음.

평가일 : 2023년 02월 07일

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 연속식 분위기 열처리로
- 입찰참가업체명 : 주식회사 에스에스이엔지

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	15	15	12	9	6	3	12
		제시규격 및 품질보증계획의 적정성	15	15	12	9	6	3	15
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	10
		장치 간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	10
		과업의 이해도	10	10	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	교육훈련 내용 및 기술지원 방안의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수 용이성 및 계획의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					90.25

2. 평가의견

열처리로 사양이 적합함

평가일 : 2023년 02월 07일

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 연속식 분위기 열처리로
- 입찰참가업체명 : 주식회사 에스에스이엔지

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	15	15	12	9	6	3	15
		제시규격 및 품질보증계획의 적정성	15	15	12	9	6	3	12
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	10
		장치 간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	10
		과업의 이해도	10	10	8	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	교육훈련 내용 및 기술지원 방안의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수 용이성 및 계획의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					90.25

2. 평가의견

능률당업체의 사후관리 계획이 잘 수립되어 있으며 제품의 품질과 성능을 확보할 수 있음.

평가일 : 2023년 02월 07일

평가위원별 평가표 및 의견서

○ 입찰 공고명 : 연속식 분위기 열처리로

○ 입찰참가업체명 : 주식회사 에스에스이엔지

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	15	15	12	9	6	3	11
		제시규격 및 품질보증계획의 적정성	15	15	12	9	6	3	12
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	10
		장치 간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	8
		과업의 이해도	10	10	8	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	교육훈련 내용 및 기술지원 방안의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수 용이성 및 계획의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					89.45

2. 평가의견

모든 기술 및 설비능력이 정량화 가능함

평가일 : 2023년 02월 07일

평가위원별 평가표 및 의견서

○ 입찰 공고명 : 연속식 분위기 열처리로

○ 입찰참가업체명 : ㈜정민실업

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	15	(15)	12	9	6	3	15
		제시규격 및 품질보증계획의 적정성	15	15	(12)	9	6	3	12
		제품의 품질, 성능시험	10	(10)	8	6	4	2	10
		장치 간 호환성, 확장성	10	(10)	8	6	4	2	10
		보유 기술·전문지식·노하우	10	(10)	8	6	4	2	10
		과업의 이해도	10	10	(8)	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	(8)	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	8.00
III. 사후관리	1. 사후교육	교육훈련 내용 및 기술지원 방안의 적정성	5	(5)	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수 용이성 및 계획의 적정성	5	5	(4)	3	2	1	4
계			100	합계					90

2. 평가의견

제사된 요구 사양에 부합되며, 사후관리 체계가 양호함

평가일 : 2023년 02월 07일

평가위원별 평가표 및 의견서

○ 입찰 공고명 : 연속식 분위기 열처리로

○ 입찰참가업체명 : ㈜정민산업

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	15	(15)	12	9	6	3	15
		제시규격 및 품질보증계획의 적정성	15	15	(12)	9	6	3	12
		제품의 품질, 성능시험	10	(10)	8	6	4	2	10
		장치 간 호환성, 확장성	10	(10)	8	6	4	2	10
		보유 기술·전문지식·노하우	10	(10)	8	6	4	2	10
		과업의 이해도	10	10	(8)	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	(8)	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	8.00
III. 사후관리	1. 사후교육	교육훈련 내용 및 기술지원 방안의 적정성	5	5	(4)	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수 용이성 및 계획의 적정성	5	5	(4)	3	2	1	4
계			100	합계					89

2. 평가의견

열처리로의 호환성, 성능이 우수하며, 보유기술 및 노하우가 충분함

평가일 : 2023년 02월 07일

평가위원별 평가표 및 의견서

○ 입찰 공고명 : 연속식 분위기 열처리로

○ 입찰참가업체명 : ㈜정민실업

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	15	15	12	9	6	3	15
		제시규격 및 품질보증계획의 적정성	15	15	12	9	6	3	12
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	10
		장치 간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	8
		과업의 이해도	10	10	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			725	8.00
III. 사후관리	1. 사후교육	교육훈련 내용 및 기술지원 방안의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수 용이성 및 계획의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					88

2. 평가의견

- 연속식 분위기 열처리로 관련 보유기술과 노하우가 우수하며 과업의 이해도가 높음.
- 유지보수 관련 항목을 충분히 제시함.

평가일 : 2023년 02월 07일

평가위원별 평가표 및 의견서

○ 입찰 공고명 : 연속식 분위기 열처리로

○ 입찰참가업체명 : (주)정민실업

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	15	15	12	9	6	3	15
		제시규격 및 품질보증계획의 적정성	15	15	12	9	6	3	15
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	10
		장치 간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	10
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	8
		과업의 이해도	10	10	8	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	8.00
III. 사후관리	1. 사후교육	교육훈련 내용 및 기술지원 방안의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수 용이성 및 계획의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					91

2. 평가의견

열처리로 장비구성 및 사양이 적합함

평가일 : 2023년 02월 07일

평가위원별 평가표 및 의견서

○ 입찰 공고명 : 연속식 분위기 열처리로

○ 입찰참가업체명 : ㈜정민실업

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	15	15	(12)	9	6	3	12
		제시규격 및 품질보증계획의 적정성	15	(15)	12	9	6	3	15
		제품의 품질, 성능시험	10	(10)	8	6	4	2	10
		장치 간 호환성, 확장성	10	10	(8)	6	4	2	8
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	(8)	6	4	2	8
		과업의 이해도	10	10	(8)	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	(8)	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	8.00
III. 사후관리	1. 사후교육	교육훈련 내용 및 기술지원 방안의 적정성	5	5	(4)	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수 용이성 및 계획의 적정성	5	(5)	4	3	2	1	5
계			100	합계					86

2. 평가의견

품질 보증 계획 및 제시규격이 적절하므로 제품의 품질과 성능이 우수함.

평가일 : 2023년 02월 07일

평가위원별 평가표 및 의견서

○ 입찰 공고명 : 연속식 분위기 열처리로

○ 입찰참가업체명 : (주)정민산업

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	15	15	(12)	9	6	3	12
		제시규격 및 품질보증계획의 적정성	15	15	(12)	9	6	3	12
		제품의 품질, 성능시험	10	10	(8)	6	4	2	8
		장치 간 호환성, 확장성	10	10	(8)	6	4	2	8
		보유 기술·전문지식·노하우	10	(10)	8	6	4	2	10
		과업의 이해도	10	10	(8)	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	(8)	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	8.00
III. 사후관리	1. 사후교육	교육훈련 내용 및 기술지원 방안의 적정성	5	(5)	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수 용이성 및 계획의 적정성	5	5	(4)	3	2	1	4
계			100	합계					83

2. 평가의견

표시양에 많하며 보유가량이 적고 평가가 낮음

평가일 : 2023년 02월 07일