

종합평가표

☐ 입찰 공고명 : 고중량 특화 협동로봇

1. 기술평가 결과

업체명	평균점수	합격여부
포엔스	88.2500	합격

2. 위원별 평가점수

순위	업체명	위원별 평가점수				평균점수
		이해진	원찬희	김종봉	박성준	
1	포엔스	89.25	89.25	89.25	61.25	88.2500
		최고점 제치			최저점 제치	

평가일 : 2022 년 8 월 24 일

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 포엔스

1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부작격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		장치간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	10
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	8
		품질보증계획의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	10	10	8	6	4	2	8
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	10	10	8	6	4	2	10
계			100	합계					81.25

2. 평가의견

구매대상인 전력분야 사업장에 부합하는 기술 및 성능을 보유하고 있는 것으로 판단됨.
본 "공공투자사업"의 사업목적에 부합하는 것으로 판단되는 사항에 대해
상당 노력과 협력을 통해 해결해 나갈 것임.

평가일 : 2022년 8월 23일

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 포앤스

1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	⑥	4	2	6
		제시규격 적정성	20	20	16	⑫	8	4	12
		장치간 호환성, 확장성	10	10	8	⑥	4	2	6
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	⑧	6	4	2	8
		품질보증계획의 적정성	10	10	8	⑥	4	2	6
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	④	2	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	10	10	8	⑥	4	2	6
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	10	10	8	⑥	4	2	6
계			100	합계					61.25

2. 평가의견

- 제안서가 작성한 고중량 특화 협동로봇 제안서 검토 결과 제안사의일반현황 및 인력투입 계획 등은 특별한 문제가 없을 것으로 사료되나, 제품 제안서의 경우 성능 및 규격 이외의 설계도면, 사후관리 및 교육 등에 대한 제안 내용이 매우 미흡하여 적절하지 않은 것으로 판단됨

평가일 : 2022년 8월 24일

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 포엔스

1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부작격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		장치간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	10
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	10
		품질보증계획의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	10	10	8	6	4	2	8
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	10	10	8	6	4	2	8
계			100	합계					89.5

2. 평가의견

제시된 사양서의 요구사항은 모두 만족하는 것으로 판단됨

평가일 : 2022 년 8 월 23 일

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 포앤스

1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부작려	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		장치간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	6
		보유 기술전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	6
		품질보증계획의 적정성	10	10	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	10	10	8	6	4	2	10
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	10	10	8	6	4	2	10
계			100	합계					87.25

2. 평가의견

구성 및 취역에 대한 제시는 적절함. 품질보증에 교육에 대한 계획을 적절함. 장비 제작과 보유 기술을 확인이 어려움

평가일 : 2012년 2월 23일