

종합평가표

○ 입찰 공고명 : 스퍼터링 증착기

1. 기술평가 결과

업체명	평균점수	적격여부
주식회사 케이씨엠씨(101-88-01294)	79.7500	부적격
주식회사 셀코스(125-81-66163)	89.5833	적격

2. 위원별 평가점수

업체명	위원별 평가점수								평균점수
주식회사 케이씨엠 씨(101-88 -01294)	84.25	77.25	91.25	89.25	60.25	74.25	74.25	79.25	79.7500
			외부평가		외부평가				
주식회사 셀코스(12 5-81-661 63)	86.25	88.25	94.25	93.25	91.25	86.25	90.25	88.25	89.5833
	외부평가		외부평가						

평가일 : 2022년 10월 21일

평가위원별 평가표 및 의견서

○ 입찰 공고명 : 스퍼터링 증착기

○ 입찰참가업체명 : 주식회사 케이씨엠씨(101-88-01294)

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수병인의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					84.25

2. 평가의견

- 장비 사양상 산 파악하고 있음. - 시스템적으로 이상 사항 없음.
- pinch 기준 닥트점 기관. 필요. → 6인치 전으로 커버한다고 하지만 pinch는 4인치

구체적으로 장비가 이류수 있는 부분 샘플의 결과값들이 없음. - 구체적 평가 필요.

평가일 : 2022년 10월 21일

평가위원별 평가표 및 의견서

○ 입찰 공고명 : 스포터링 중착기

○ 입찰참가업체명 : 주식회사 케이씨엠씨(101-88-01294)

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	3
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	3
계			100	합계					77.25

2. 평가의견

사후교육과 유지보수 관련 계획이 미흡함.

평가일 : 2022년 10월 21일

평가위원별 평가표 및 의견서

○ 입찰 공고명 : 스퍼터링 증착기

○ 입찰참가업체명 : 주식회사 케이씨엠씨(101-88-01294)

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	30	30	24	18	12	6	20
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					91.25

2. 평가의견

· Loadlock Module : 부품 자체 제작 → 신속한 유지보수, 사후관리 가능

· Loadlock

평가일 : 2022년 10월 21일

평가위원별 평가표 및 의견서

○ 입찰 공고명 : 스퍼터링 증착기

○ 입찰참가업체명 : 주식회사 케이씨엠씨(101-88-01294)

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					89.25

2. 평가의견

sic heater 사용으로 target Temp. 만족

평가일 : 2022년 10월 21일

평가위원별 평가표 및 의견서

○ 입찰 공고명 : 스퍼터링 증착기

○ 입찰참가업체명 : 주식회사 케이씨엠씨(101-88-01294)

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격 적정성	30	30	24	18	12	6	18
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	8
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	3
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	3
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	3
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	3
	2. 유지보수	하자보수병인의 충실성	5	5	4	3	2	1	3
계			100	합계					60.25

2. 평가의견

1. 제품 성능 Reference 부족
2. 8+ Target 실적 경험 부족

평가일 : 2022년 10월 21일

평가위원별 평가표 및 의견서

○ 입찰 공고명 : 스퍼터링 증착기

○ 입찰참가업체명 : 주식회사 케이씨엠씨(101-88-01294)

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	12
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	3
		보유 기술지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					94.25

2. 평가의견

Load Lock chamber 설계 제작을 통해 다른 A/S 및 향후 계층 부분에 있어 긍정적임. 제품 spec에 대한 명확한 제시를 검토할 것을 보임.

평가일 : 2022년 10월 21일

평가위원별 평가표 및 의견서

○ 입찰 공고명 : 스퍼터링 증착기

○ 입찰참가업체명 : 주식회사 케이씨엠씨(101-88-01294)

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격 적정성	30	30	24	18	12	6	18
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					74.25

2. 평가의견

- 수량 및 규격이 적정함
- 8" 가운 기포이 있음.
- 품질 성능 평가값 미흡

평가일 : 2022년 10월 21일

평가위원별 평가표 및 의견서

○ 입찰 공고명 : 스퍼터링 증착기

○ 입찰참가업체명 : 주식회사 케이씨엠씨(101-88-01294)

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	✓8	6	4	2	8
		제시규격 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	✓12	8	4	12
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	✓4	3	2	1	4
		보유 기술지식	5	✓5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	✓4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수병인의 충실성	5	✓5	4	3	2	1	5
계			100	합계					79.25

2. 평가의견

제시한 장비 컨셉은 적절하나 장비 성능 검증하기 위한 레미러 제시 미흡함.

평가일 : 2022년 10월 21일

평가위원별 평가표 및 의견서

○ 입찰 공고명 : 스퍼터링 증착기

○ 입찰참가업체명 : 주식회사 셀코스(125-81-66163)

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	⑩	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	30	30	②4	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	①6	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	⑤	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	⑤	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	5	9	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	④	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	⑤	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수병안의 충실성	5	⑤	4	3	2	1	5
계			100	합계					86.25

2. 평가의견

<ul style="list-style-type: none"> · heater의 열차공배, (sic 리터우무.) · 평판도 Tmp 이상 case 평판 사후관리사항 → Reaction gas 리터 · TCO spec. → Figure of merits 요구사항 명확. Check. · Dry 평판 → 미르워트 보강 · 마라이트 리터이션, 기판 균일성 → uniformity 향상. 	평가일 : 2022년 10월 21일
--	---------------------

평가위원별 평가표 및 의견서

○ 입찰 공고명 : 스퍼터링 증착기

○ 입찰참가업체명 : 주식회사 셀코스(125-81-66163)

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					88.25

2. 평가의견

대체로 가격과 품질이 양호.
계획과 사양이 구체적이고 양호함.

평가일 : 2022년 10월 21일

평가위원별 평가표 및 의견서

○ 입찰 공고명 : 스퍼터링 중착기

○ 입찰참가업체명 : 주식회사 셀코스(125-81-66163)

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격 적정성	30	30	24	18	12	6	20
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					94.25

2. 평가의견

<ul style="list-style-type: none"> · Heater, Pump 재질, 제조업체 → 합성 · 공정장비에 대한 충분한 평가가 되어있음 .

평가일 : 2022년 10월 21일

평가위원별 평가표 및 의견서

○ 입찰 공고명 : 스퍼터링 증착기

○ 입찰참가업체명 : 주식회사 셀코스(125-81-66163)

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					93.25

2. 평가의견

· 냉기 부분은 227K의 dry pump / Temp 등의 적정함

· sus heater 특성으로 227K 이상 작동함.

평가일 : 2022년 10월 21일

평가위원별 평가표 및 의견서

○ 입찰 공고명 : 스퍼터링 증착기

○ 입찰참가업체명 : 주식회사 셀코스(125-81-66163)

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					91.25

2. 평가의견

1. 펌프 호환성 고려 애저스트 펌프 사용 (TMP Dry Pump) 2. SIC Heater 사용 3. DC power - AE 사 제품 사용
--

평가일 : 2022년 10월 21일

평가위원별 평가표 및 의견서

○ 입찰 공고명 : 스퍼터링 증착기

○ 입찰참가업체명 : 주식회사 셀코스(125-81-66163)

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					86.25

2. 평가의견

제안 스펙에 대한 정의 및 장비 설치 가능여부에 대한 정확한 스펙을
제시하고 있으며, 설치 및 유지보수에 대해서도 만족스럽다.

평가일 : 2022년 10월 21일

평가위원별 평가표 및 의견서

○ 입찰 공고명 : 스퍼터링 증착기

○ 입찰참가업체명 : 주식회사 셀코스(125-81-66163)

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	5
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					90.25

2. 평가의견

· 수량 및 구성 명세

평가일 : 2022년 10월 21일

평가위원별 평가표 및 의견서

○ 입찰 공고명 : 스포터링 중착기

○ 입찰참가업체명 : 주식회사 셀코스(125-81-66163)

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	3
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					88.25

2. 평가의견

- 제안 장비 컨셉 적절하며, 유사장비 성능실적 확인됨.
- 장비 사양 정공용 측정 레이저 제시하였음.
- 제시된 사양 중 Figure of merits의 물리치는 제안된 사양이 불충족하며, 논문 데이터를 근거로 정확도가 제시함.

평가일 : 2022년 10월 21일