

종합평가표

○ 입찰 공고명 : 농기계 소음원 및 승차진동 분석 장비

1. 기술평가 결과

업체명	평균점수	적격여부
지멘스인더스트리소프트웨어 주식회사	89.75	합격
아이앤브이	75.50	불합격

2. 위원별 평가점수

업체명	위원별 평가점수						평균점수
	위원A	위원B	위원C	위원D	위원E	위원F	
지멘스 인더스트리 소프트웨어 주식회사	91.25	89.25	93.25 최고점 제외	87.25	87.25 최저점 제외	91.25	89.75
아이앤브이	73.25	75.25	81.25 최고점 제외	73.25	80.25	71.25 최저점 제외	75.50

평가일 : 2022년 05월 19일

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 농기계 소음원 및 승차진동 분석 장비
- 입찰참가업체명 : 지멘스인더스트리소프트웨어 주식회사

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부작려	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		장치간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술 전문지식노하우	10	10	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					91.25

2. 평가의견

* 제시된 수량 및 가격을 만족하고 있으며 납기 이후 관리교육 및 유지보수 계획에 대한 구체적인 협의가 요구됨.

평가일 : 2022년 05월 19일

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 농기계 소음원 및 승차진동 분석 장비
- 입찰참가업체명 : 지덴스인더스트리소프트웨어 주식회사

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		장치간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	10
		보유 기술 전문지식노하우	10	10	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					89.25

2. 평가의견

해당 장비에 대한 전문성이 높고 견고로 판단됨

평가일 : 2022년 05월 19일

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 농기계 소음원 및 승차진동 분석 장비
- 입찰참가업체명 : 지멘스인더스트리소프트웨어 주식회사

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	(10)	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	30	(30)	24	18	12	6	30
		장치간 호환성, 확장성	10	(10)	8	6	4	2	10
		참여인력의 적정성	10	(10)	8	6	4	2	10
		보유 기술·전문지식·노하우	10	(10)	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	(8)	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			(2.5)	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	(4)	3	2	1	4
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	(4)	3	2	1	4
계			100	합계					93.25

2. 평가의견

장비의 구성 및 사양이 구매자의 요구에 충분히 반영되어 있음.

장비의 호환성, 확장성, 성능 등 대부분이 측면에서 우수한 것으로 판단됨.

다만, 가격, 설치 및 교육 등에 관련하여 조금 더 충실한 제시가 되면 좋은 것으로 판단됨.

평가일 : 2022년 05월 19일

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 농기계 소음원 및 승차진동 분석 장비
- 입찰참가업체명 : 지멘스인더스트리소프트웨어 주식회사

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		장치간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					81.25

2. 평가의견

상기원에서 제출한 수량, 구성, 성능 및 규격에 대해서 정확히 이해하고
 제안서에 반영하였음,
 또, 납품후 사후교육 및 유지보수에 대해서는 좀 더 구체적인
 제시가 필요함

평가일 : 2022년 05월 19일

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 농기계 소음원 및 승차진동 분석 장비
- 입찰참가업체명 : 지앤스인더스트리소프트웨어 주식회사

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		장치간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	10
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					87.25

2. 평가의견

전반적으로 문구사항에 대해 충실하고 자세하게 작성되었으며
구현기능이 아주 우수하게 설명되었음 -

평가일 : 2022년 05월 19일

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 농기계 소음원 및 승차진동 분석 장비
- 입찰참가업체명 : 지멘스인더스트리소프트웨어 주식회사

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	(10)	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	30	30	(24)	18	12	6	24
		장치간 호환성, 확장성	10	(10)	8	6	4	2	10
		참여인력의 적정성	10	(10)	8	6	4	2	10
		보유 기술·전문지식·노하우	10	(10)	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	(10)	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	(5)	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	(5)	4	3	2	1	5
계			100	합계					91.25

2. 평가의견

전반적인 시험과 분석에 대한 이해도가 높고 장비의 호환 및 교육 등에 대한 내용이 좋음.

보유기술과 노하우가 많아 해당 농기계 시험 장비 업체로 적절하다고 판단됨.

평가일 : 2022년 05월 19일

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 농기계 소음원 및 승차진동 분석 장비
- 입찰참가업체명 : 아이앤브이

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		장치간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	6
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	6
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	6
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	6
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					73.25

2. 평가의견

* 제시된 수량 및 구성은 만족하나 제4항목의 적정성 및 호환성 등은 판단할 수 없는 근거가 부족하며 설치 운영 인력 및 계획도 자료가 부족함.

평가일 : 2022년 05월 19일

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 농기계 소음원 및 승차진동 분석 장비
- 입찰참가업체명 : 아이앤브이

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		장치간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	6
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술 전문지식노하우	10	10	8	6	4	2	6
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					75.25

2. 평가의견

해당 장비에 대한 전문성이 다소 부족해 보임

평가일 : 2022년 05월 19일

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 농기계 소음원 및 승차진동 분석 장비
- 입찰참가업체명 : 아이앤브이

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부족	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		장치간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	6
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술 전문지식노하우	10	10	8	6	4	2	6
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					75.25

2. 평가의견

해당 장비에 대한 전문성이 다소 부족해 보임

평가일 : 2022년 05월 19일

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 농기계 소음원 및 승차진동 분석 장비
- 입찰참가업체명 : 아이앤브이

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부작위	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	(10)	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	30	(30)	24	18	12	6	30
		장치간 호환성, 확장성	10	(10)	8	6	4	2	10
		참여인력의 적정성	10	10	8	(6)	4	2	6
		보유 기술전문지식노하우	10	10	8	(6)	4	2	6
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	(6)	4	2	6
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			(7.25)	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	(3)	2	1	3
	2 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	(3)	2	1	3
계			100	합계					81.25

2. 평가의견

표본작업 사양에 제시는 원자료를 만족시키나 제원상의 내용이 생략되어 있음.
 실제 제원 사양은 만족시킬수 있을 만큼 반영. 보류기술, 등은 확보하고 있는지
 향상이 불가능함. 정량사항에 대해 부분적으로 반영하여 전반적으로 부족함
 것으로 판단됨.

평가일 : 2022년 05월 19일

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 농기계 소음원 및 승차진동 분석 장비
- 입찰참가업체명 : 아이앤브이

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부작격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격 적정성	30	30	24	18	12	6	18
		장치간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					73.25

2. 평가의견

제안서에 수량, 구성은 정확히 제시하고 있으나, 가장 중요한 성능 및 규격에 대한 설명이 미흡함. 생기관에서 요구한 비용을 어떻게 만족시킬 것인지에 대한 설명이 없음.

평가일 : 2022년 05월 19일

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 농기계 소음원 및 승차진동 분석 장비
- 입찰참가업체명 : 아이엔브이

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격 적정성	30	30	24	18	12	6	24
		장치간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					80.25

2. 평가의견

전반적으로 입찰사항에 대해 양호하게 작성되었음

평가일 : 2022년 05월 19일

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 농기계 소음원 및 승차진동 분석 장비
- 입찰참가업체명 : 아이앤브이

1. 평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				우수	양호	보통	미흡	부적격	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	(10)	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	30	30	(24)	18	12	6	24
		장치간 호환성, 확장성	10	10	(8)	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	(4)	2	4
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	(4)	2	4
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	(4)	2	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	(5)	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	(5)	4	3	2	1	5
계			100	합계					71.25

2. 평가의견

참여인력 계획 보유기술 설치 및 시험운영 계획 적정성 부분 미흡함.

평가일 : 2022년 05월 19일