

종합평가표

□ 입찰 공고명 : 가변 점진성형기

1. 적합성 여부 평가결과

업체명	점수	적격여부
(주)프로토텍	91.75	적격
주식회사 퍼스트이엠	88	적격

2. 위원별 평가점수

평가대상	위원별 평가점수						평균점수
	A	B	C	D	E	F	
(주)프로토텍			최저점 제외	최고점 제외			91.75
	92	92	89	93	91	92	
주식회사 퍼스트이엠	최고점 제외		최저점 제외				88
	90	88	85	88	88	88	

※기술능력 평가점수 총점 중 최고점수와 최저점수를 제외하고 산출한 평균점수로 한다.
(최고 또는 최저 점수가 2개 이상일 때에는 이중 하나만 제외)
※평가점수 중 소수점 이하가 있는 경우에는 소수점 다섯째 자리에서 반올림 한다.

평가일 : 2024년 10월 8일

평가위원장 :

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)프로토텍

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	20	20	16	12	8	4	20
		제시규격의 적정성	15	15	12	9	6	3	15
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출(BB0)					8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
합계			100						92

2. 평가의견

우선회에서 도입하고자 하는 「가변 경전 생강기」 장비의 유격과 사양을 만족하고 있으며, 기술지원과 사후관리 체계가 우수하다고 판단됨.

평가일 : 2024년 10월 8일

평가위원 :

A

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)프로토텍

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	20	20	16	12	8	4	20
		제시규격의 적정성	15	15	12	9	6	3	12
		제품의 품질 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	10
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출(BB0)					8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
합계			100						92

2. 평가의견

기업 위험 연구소가 있어서 기술 대응이 좋음. A/S 및 교육 등
정기성이 있으며, 10년 이상의 경험자가 다수 포진하여
품질 보증에 안심도가 있음이다.

평가일 : 2024년 10월 8일

평가위원 :

B

(

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)프로토텍

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	20	20	16	12	8	4	16
		제시규격의 적정성	15	15	12	9	6	3	12
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출(BB0)					8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	5
합계			100						89

2. 평가의견

가속 및 장비 사양 측면에서 확장성이 우수하며, 제품의 높은 품질과 기밀의
신뢰성을 바탕으로 장기적인 장비 활용 가능성이 큼
제품의 안정적인 성능과 참여인력의 전문성으로 체계적이고, 신속한 자원이 기대됨

평가일 : 2024년 10월 8일

평가위원 : C

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)프로토텍

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	20	(20)	16	12	8	4	20
		제시규격의 적정성	15	(15)	12	9	6	3	15
		제품의 품질, 성능시험	20	(20)	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	10	(10)	8	6	4	2	10
		참여인력의 적정성	5	5	(4)	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	(4)	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	(4)	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출(BB0)					8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	(4)	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	(4)	3	2	1	4
합계			100						93

2. 평가의견

본 입찰제안 업체에서 제시한 제안서 검토결과, 제안 장비의 규격 적합 여부를 만족하고 참여인력의 적정성, 보유기술 및 지식, 사업수행계획의 적정성이 양호하며 장비납품과 관련한 사후교육 및 유지보수 내용이 상세하고 양호하게 제시되어 있음을 확인하여 기술능력 평가에서 부적합 사항은 없는 것으로 평가함.

평가일 : 2024년 10월 8일

평가위원 : D

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)프로토텍

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	20	(20)	16	12	8	4	20
		제시규격의 적정성	15	15	(12)	9	6	3	12
		제품의 품질, 성능시험	20	(20)	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	10	10	(8)	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	5	(5)	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	5	(5)	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	(5)	4	3	2	1	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출(BB0)					8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	(4)	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	(4)	3	2	1	4
합계			100						91

2. 평가의견

제안서가 요구하는 사양과 수량과 참여인력의 구성이 적절함.

평가일 : 2024년 10월 8일

평가위원 : E

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)프로토텍

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	20	20	16	12	8	4	16
		제시규격의 적정성	15	15	12	9	6	3	15
		제품의 품질 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성 확장성	10	10	8	6	4	2	10
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출(BB0)					8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
합계			100						92

2. 평가의견

제시된 규격이 적정하며, 제안서상의 제품의 품질이 우수하며. 참여인력의 기술과 보유지식이 적정해 보임.

평가일 : 2024년 10월 8일

평가위원 : F

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 주식회사 퍼스트이엠

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	20	20	16	12	8	4	20
		제시규격의 적정성	15	15	12	9	6	3	15
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	3
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출(BB0)					8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
합계			100						90

2. 평가의견

해당 기업의 장비는 발주처에서 요구하는 규격을 충족하고 있으며, 장비 순통 계획 및 교육을 제공하고 있음.

평가일 : 2024년 10월 8일

평가위원 :

A

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 주식회사 퍼스트이엠

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	20	20	16	12	8	4	20
		제시규격의 적정성	15	15	12	9	6	3	12
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	10
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	3
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	3
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출(BB0)					8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
합계			100						88

2. 평가의견

사양이나 제시한 규격등이 적정함.

평가일 : 2024년 10월 8일

평가위원 :

B

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 주식회사 퍼스트이엠

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	20	20	16	12	8	4	16
		제시규격의 적정성	15	15	12	9	6	3	12
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출(BBO)					8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
합계			100						85

2. 평가의견

장비의 가격 및 사양이 대체로 준수하며, 기본 성능이 높아 원점수준의 성능을 보장하고 있음. 사업수행계획 및 납품 후 장비 운용에 대한 세부 계획이 미흡하며, 향후 기자재에 있어 개선 약점을 밝히나, 기술적 우수성 / 시장 신뢰성 측면에서 개선점이 있음.

평가일 : 2024년 10월 8일

평가위원 : C

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 주식회사 퍼스트이엠

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가 점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	20	②0	16	12	8	4	20
		제시규격의 적정성	15	①5	12	9	6	3	15
		제품의 품질, 성능시험	20	②0	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	10	⑩	8	6	4	2	10
		참여인력의 적정성	5	5	4	③	2	1	3
		보유 기술·지식	5	5	4	③	2	1	3
		사업수행계획 적정성	5	5	4	③	2	1	3
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출(BB0)					8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	③	2	1	3
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	③	2	1	3
합계			100						88

2. 평가의견

본 입찰제안 업체에서 제시한 제안서 검토결과, 제안 장비의 규격 적합여부를 만족하고 참여인력의 적정성, 보유기술 및 지식, 사업수행계획의 적정성이 보통이며, 장비 납품과 관련한 사후교육 및 유지보수 내용이 기본적으로 제시되어 있음을 확인하며, 기술능력 평가에서 부정합 사유는 없는 것으로 평가함.

평가일 : 2024년 10월 8일

평가위원 : D

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 주식회사 퍼스트이엠

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	20	20	16	12	8	4	20
		제시규격의 적정성	15	15	12	9	6	3	12
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출(BB0)					8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
합계			100						88

2. 평가의견

제안서가 요구하는 사항과 규격은 적절하나, 참여인력에 대한 적정성을
판단하기 어렵.

평가일 : 2024년 10월 8일

평가위원 : E

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 주식회사 퍼스트이엠

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	20	20	16	12	8	4	16
		제시규격의 적정성	15	15	12	9	6	3	15
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	10
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	2
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	3
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출(BB0)					8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
합계			100						88

2. 평가의견

제시된 규격이나 성능은 우수하나, 참여인력의 수가 적어서 우려가 됨.

평가일 : 2024년 10월 8일

평가위원 : F (인)