

[양식 1]

## 종합평가표

○ 입찰 공고명 : 저압화학기상증착기

### 1. 기술평가 결과

업체명	평균점수	적격여부
(주)울텍	89.3333	적격
(주)리드엔지니어링	72.2500	부적격
(주)세미트로닉스테크놀로지	87.3333	적격

### 2. 위원별 평가점수

업체명	위원별 평가점수								평균점수
	A	B	C	D	E	F	G	H	
(주)울텍	86	80	91	89	86	94	90	94	89.3333
		X				X			
(주)리드 엔지니어링	73.25	53.25	79.25	85.25	63.25	75.25	61.25	81.25	72.2500
		X		X					
(주)세미트로닉스 테크놀로지	86	88	93	86	82	86	86	92	87.3333
			X		X				

평가일 : 21년 12월 13일



[양식 2]

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 저압화학기상증착기
- 입찰참가업체명 : ㈜울텍

1. 평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점	평가등급					평가 점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	8
		제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.25~10					8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	4
합 계			100	86					

2. 평가의견

제시규격이 적정함.  
 납품 실적이 우수.  
 사후관리 실적 그러나 P/E 관계가 있음



[양식 2]

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 저압화학기상중착기
- 입찰참가업체명 : (주)울텍

1. 평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점	평가등급					평가 점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	8
		제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.25~10					8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	4
합 계			100	80					

2. 평가의견

- Refractive Index Uniformity (Si<sub>3</sub>N<sub>4</sub>) data 체크
- Low stress (Si<sub>3</sub>N<sub>4</sub>?) 관련 data 확보
- 장비가 측정할 수 있는 상수를 측정할 수 있는 data 확보하는  
구분되는 상수를 측정할 수 있는 계통상관 확보할 것으로 판단됨.



[양식 2]

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 저압화학기상증착기
- 입찰참가업체명 : (주)울텍

1. 평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점	평가등급					평가 점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	(10)	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	(20)	16	12	8	4	20
		제품의 품질, 성능시험	10	(10)	8	6	4	2	10
		제품의 호환성, 확장성	10	(10)	8	6	4	2	10
		참여인력의 적정성	10	10	(8)	6	4	2	8
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	(8)	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	(8)	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.25~10					8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	(4)	3	2	1	4
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	(5)	4	3	2	1	5
합 계			100	91					

2. 평가의견

Wet-oxidation 공정시 Steamer 사용, 타사 치밀하.



[양식 2]

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 저압화학기상중착기
- 입찰참가업체명 : ㈜울텍

1. 평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점	평가등급					평가 점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	10
		제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	10
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.25~10					8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	4
합 계			100	89					

2. 평가의견

제시한 장비이 완성도, 교육 및 유지보수, 공장 Data 각광성 등 전체적으로  
우수한 업체로 평가됨.



[양식 2]

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 저압화학기상증착기
- 입찰참가업체명 : ㈜올텍

1. 평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점	평가등급					평가 점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	10
		제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	10
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.25~10					8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	4
합 계			100	88					

2. 평가의견

- 기본 장비 구성은 적당함
- 특히 steamer 작용은 제사상 4용시 우수한 것으로 보임.
- LPCVD 가전력이 높은 것으로 평가됨.



[양식 2]

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 저압화학기상중착기
- 입찰참가업체명 : ㈜올텍

1. 평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점	평가등급					평가 점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	8
		제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	10
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	10
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.25~10					8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	4
합 계			100	94					

2. 평가의견

· DI Steamer등 유수한 증착 공정을 가지고 있으며, 광미의 식육  
사업 제안도 유망함.



[양식 2]

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 저압화학기상증착기
- 입찰참가업체명 : ㈜울텍

1. 평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점	평가등급					평가 점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	8
		제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.25~10					8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	5
합 계			100	90					

2. 평가의견

--



[양식 2]

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 저압화학기상증착기
- 입찰참가업체명 : ㈜올텍

1. 평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점	평가등급					평가 점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	⑧	6	4	2	8
		제시규격 적정성	20	②0	16	12	8	4	20
		제품의 품질, 성능시험	10	10	⑧	6	4	2	8
		제품의 호환성, 확장성	10	①0	8	6	4	2	10
		참여인력의 적정성	10	①0	8	6	4	2	10
		보유 기술·전문지식·노하우	10	①0	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	①0	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.25~10					8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	⑤	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	⑤	4	3	2	1	5
합 계			100	94					

2. 평가의견

· Bubbler 배관에서 D-Z Hammer를 사용하여 고압으로 백열 불꽃에  
직접 노출됨. 가스배관/스크래퍼 등 옥상은 천장에 노출한 상태임을 지적함.  
· 국내/해외 기업과 비교해 납품 선가가 높고, 정품외국산 내사역 등 불  
합리한 것 있음. 건물 안쪽에 유지/보수/검증이 편리한지 여부도.



[양식 2]

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 저압화학기상중착기
- 입찰참가업체명 : ㈜리드엔지니어링

1. 평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점	평가등급					평가점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	(8)	6	4	2	8
		제시규격 적정성	20	20	(16)	12	8	4	16
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	(6)	4	2	6
		제품의 호환성, 확장성	10	10	8	(6)	4	2	6
		참여인력의 적정성	10	10	8	(6)	4	2	6
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	(8)	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	(8)	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.25~10					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	(4)	3	2	1	4
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	(4)	3	2	1	4
합 계			100	73.25					

2. 평가의견

납품식경: 우수

장비스펙과 반영한 중요 레이저가 많음. 평가어려움.



[양식 2]

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 저압화확기상증착기
- 입찰참가업체명 : ㈜리드엔지니어링

1. 평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점	평가등급					평가 점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	⑧	6	4	2	8
		제시규격 적정성	20	20	16	⑫	8	4	12
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	⑥	4	2	6
		제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	④	2	4
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	④	2	4
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	④	2	4
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	②	2
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.25~10					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	③	2	1	3
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	③	2	1	3
합 계			100	53.5					

2. 평가의견

○ 장비 성능 평가를 한 후 성능 평가 결과



[양식 2]

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 저압화학기상중착기
- 입찰참가업체명 : ㈜리드엔지니어링

1. 평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점	평가등급					평가 점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	8
		제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	10
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	6
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	6
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.25~10					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	4
합 계			100	79.25					

2. 평가의견

· 증장비 납 (필부)

· back data 제시 있음.



[양식 2]

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 저압화학기상증착기
- 입찰참가업체명 : ㈜리드엔지니어링

1. 평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점	평가등급					평가점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	8
		제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.25~10					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	4
합 계			100	85.25					

2. 평가의견

제품 성능 및 품질에 대한 Data 확인 필요함.



[양식 2]

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 저압화학기상증착기
- 입찰참가업체명 : ㈜리드엔지니어링

1. 평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점	평가등급					평가 점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	6
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	12
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	6
		제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	6
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	6
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	6
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	6
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.25~10					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	4
합 계			100	63.25					

2. 평가의견

- 제품 구성품 제시 미흡함
- 공정 시에러 많은: 품질평가 미흡함



[양식 2]

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 저압화학기상증착기
- 입찰참가업체명 : ㈜리드엔지니어링

1. 평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점	평가등급					평가 점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	8
		제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	6
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	6
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	6
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.25~10					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	4
합 계			100	115.25					

2. 평가의견

· 공평 데이터 이력서 및 제품의 품질/성능에 대한 신뢰성 부족



[양식 2]

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 저압화학기상중착기
- 입찰참가업체명 : ㈜리드엔지니어링

1. 평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점	평가등급					평가 점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	12
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	6
		제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	4
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	4
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	2
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.25~10					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	4
합 계			100	61.25					

2. 평가의견

- 중고 Dry pump 사용 예정
- 실제 공정 Data 불미.
- 산출내역 구체적 견여.



[양식 2]

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 저압화학기상증착기
- 입찰참가업체명 : ㈜리드엔지니어링

1. 평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점	평가등급					평가점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	⑧	6	4	2	8
		제시규격 적정성	20	20	⑩	12	8	4	16
		제품의 품질, 성능시험	10	10	⑧	6	4	2	8
		제품의 호환성, 확장성	10	10	⑧	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	10	10	8	⑥	4	2	6
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	⑧	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	⑩	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.25~10					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	⑤	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	⑤	4	3	2	1	5
합 계			100	81.25					

2. 평가의견

기존에 비해 매우 양호한 점수임. 특히 화학공정 부분은 furnace 장비에  
납품사항을 상세히 기술. Max 공정능력이 우수함. Vacuum 시스템  
장비가 잘 작동하는지 확인하여 매우 우수함.  
납품사항은 양호한 편이지만 대부분 역시 furnace에 관한 것이었음.



[양식 2]

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 저압화학기상중착기
- 입찰참가업체명 : (주)세미트로닉스테크놀로지

1. 평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점	평가등급					평가 점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	(8)	6	4	2	8
		제시규격 적정성	20	(20)	16	12	8	4	20
		제품의 품질, 성능시험	10	10	(8)	6	4	2	8
		제품의 호환성, 확장성	10	(10)	8	6	4	2	10
		참여인력의 적정성	10	10	(8)	6	4	2	8
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	(8)	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	(8)	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.25~10					8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	(4)	3	2	1	4
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	(4)	3	2	1	4
합 계			100	86					

2. 평가의견

총 수리검토 (유경서) -  
 RMT기 및 부품 검토 부분.  
 소프트웨어 확인.



[양식 2]

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 저압화학기상중착기
- 입찰참가업체명 : (주)세미트로닉스테크놀로지

1. 평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점	평가등급					평가 점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	(8)	6	4	2	8
		제시규격 적정성	20	(20)	16	12	8	4	20
		제품의 품질, 성능시험	10	(10)	8	6	4	2	10
		제품의 호환성, 확장성	10	10	(8)	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	10	10	(8)	6	4	2	8
		보유 기술·전문지식·노하우	10	(10)	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	(8)	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.25~10					8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	(4)	3	2	1	4
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	(4)	3	2	1	4
합 계			100	88					

2. 평가의견

• 저압화학기상중착기 관련 경험과 기술은 가지고 있는 것으로 판단됨.  
(stress control 등)



[양식 2]

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 저압화학기상증착기
- 입찰참가업체명 : (주)세미트로닉스테크놀로지

1. 평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점	평가등급					평가 점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	10
		제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	10
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	10
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	6
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.25~10					8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	5
합 계			100	93					

2. 평가의견



[양식 2]

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 저압화학기상증착기
- 입찰참가업체명 : (주)세미트로닉스테크놀로지

1. 평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점	평가등급					평가 점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	8
		제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	10
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.25~10					8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	4
합 계			100	86					

2. 평가의견

평가 제어 기술 및 제품 성능 향상에 유익성 있음.



[양식 2]

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 저압화학기상중착기
- 입찰참가업체명 : ㈜세미트로닉스테크놀로지

1. 평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점	평가등급					평가 점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	8
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	16
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	8
		제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.25~10					8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	4
합 계			100	82					

2. 평가의견

- 제품 가격이 요구조건에 미흡 (장. 자동 수평가능하다고 함)
- SIC loading bar는 재항한 제시인 것으로 보임
- S/W 관련 호환성 관련 사항 검토필요 (호환여부가능).



[양식 2]

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 저압화학기상중착기
- 입찰참가업체명 : ㈜세미트로닉스테크놀로지

1. 평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점	평가등급					평가 점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	8
		제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	10
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	6
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.25~10					8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	4
합 계			100	86					

2. 평가의견



[양식 2]

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 저압화학기상중착기
- 입찰참가업체명 : (주)세미트로닉스테크놀로지

1. 평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점	평가등급					평가 점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	8
		제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	6
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	6
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.25~10					8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	4
합 계			100	86					

2. 평가의견



[양식 2]

평가위원별 평가표 및 의견서

- 입찰 공고명 : 저압화학기상중착기
- 입찰참가업체명 : (주)세미트로닉스테크놀로지

1. 평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점	평가등급					평가 점수
				A	B	C	D	E	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격 적정성	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	8
		제품의 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		참여인력의 적정성	10	10	8	6	4	2	10
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	7.25~10					8.0
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	유지보수를 위한 부품수급 용이성	5	5	4	3	2	1	5
합 계			100	92					

2. 평가의견

3개 대용기평의 성능평가가 매우 우수하고 있음. 클링대용은 취조가  
아닌 2개의 수직 대용은 이용하고 있음. Tube형 개관사를 이용하여 평판성  
이 우수하다고 평가. 구성품이 우수함. 제안내용이 우수함.  
수직 3개평, Low stream 등 평판이 매우 우수하고 있음. 전문지식으로 평가하고